

DOI: <https://doi.org/10.46296/rc.v8i15.0358>

Implicaciones lingüísticas y socioculturales del análisis del discurso en entornos de redes sociales digitales

Linguistic and sociocultural implications of discourse analysis in digital social media environments

Guapulema-Curi Jessica Jomaira

Ministerio de Educación: Guaranda. Bolívar, Ecuador.

Correo: jomaira.guapulema@educacion.gob.ec

ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0001-0726-5808>

Moreta-Guerrero Ana Beatriz

Ministerio de Educación: Durán. Guayas, Ecuador.

Correo: ana.moreta@educacion.gob.ec

ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0000-4383-7191>

Macías-Parrales Tania Maricela

Universidad Estatal del Sur de Manabí. Jipijapa, Ecuador.

Correo: tania.macias@unesum.edu.ec

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-0154-1186>

Eguez-Morales Justin Magdalena

Universidad Estatal del Sur de Manabí. Jipijapa, Ecuador.

Correo: justin.eguez@unesum.edu.ec

ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0006-6629-5157>

RESUMEN

Esta revisión de literatura analiza las implicaciones lingüísticas y socioculturales del análisis del discurso en entornos de redes sociales digitales. A través de una metodología estructurada, se examinaron 62 estudios seleccionados de bases de datos académicas reconocidas, publicados entre 2010 y 2024. Los resultados revelan que el discurso digital representa una reconfiguración profunda de las prácticas comunicativas tradicionales, caracterizada por la economía lingüística, la informalidad y la multimodalidad. Las plataformas digitales funcionan como espacios de construcción y negociación de identidades múltiples, donde las comunidades discursivas establecen afiliaciones sociales a través de prácticas lingüísticas específicas. Se identificaron fenómenos como el "translanguaging" y la hibridación entre oralidad y escritura, que desafían los marcos teóricos tradicionales de la lingüística. La globalización discursiva facilita intercambios culturales sin precedentes, generando tensiones entre lo global y lo local, mientras las redes sociales transforman las dinámicas de poder en la esfera pública, proporcionando visibilidad a voces tradicionalmente marginadas. El estudio concluye que el análisis del discurso digital requiere enfoques interdisciplinarios que integren perspectivas de la sociolingüística, la semiótica y los estudios culturales para captar la complejidad de estas prácticas comunicativas emergentes.

Palabras claves: Multimodalidad, Identidad digital, Interculturalidad, Translanguaging, Ciberlingüística.

Información del manuscrito:

Fecha de recepción: 06 de febrero de 2025.

Fecha de aceptación: 14 de abril de 2025.

Fecha de publicación: 10 de mayo de 2025.



ABSTRACT

This literature review analyzes the linguistic and sociocultural implications of discourse analysis in digital social media environments. Through a structured methodology, 62 studies were examined from recognized academic databases, published between 2010 and 2024. Results reveal that digital discourse represents a profound reconfiguration of traditional communicative practices, characterized by linguistic economy, informality, and multimodality. Digital platforms function as spaces for constructing and negotiating multiple identities, where discursive communities establish social affiliations through specific linguistic practices. Phenomena such as "translanguaging" and hybridization between orality and writing were identified, challenging traditional theoretical frameworks in linguistics. Discursive globalization facilitates unprecedented cultural exchanges, generating tensions between global and local dimensions, while social networks transform power dynamics in the public sphere, providing visibility to traditionally marginalized voices. The study concludes that digital discourse analysis requires interdisciplinary approaches that integrate perspectives from sociolinguistics, semiotics, and cultural studies to capture the complexity of these emerging communicative practices.

Keywords: Multimodality, Digital identity, Interculturality, Translanguaging, Cyberlinguistics.

1. INTRODUCCIÓN

1.1. Contextualización del fenómeno discursivo en entornos digitales

El fenómeno discursivo en entornos digitales ha emergido como una manifestación de la interacción social en un contexto globalizado, donde las plataformas digitales han reconfigurado la comunicación humana (Yaruro & Martiny, 2023). Las redes sociales se han convertido en espacios vitales para el intercambio cultural, político y social, facilitando la creación y reproducción de discursos que reflejan las dinámicas contemporáneas de identidad, poder y resistencia (Rajagopalan, 2008). Este fenómeno no solo se limita a la simple comunicación en línea, sino que implica un complejo entramado de significados que son moldeados por las diversas prácticas lingüísticas y culturales de los usuarios (Efron & Swiatek, 2021).

El uso de plataformas digitales ha modificado drásticamente la manera en que se estructuran y perciben los discursos, tanto a nivel micro como macro (Menéndez, 2016). Los individuos ya no son meros receptores pasivos de información; son participantes activos que generan contenido, interactúan con otros y, en este proceso, construyen y negocian identidades (Campbell, 2020). Esta interactividad redefine las normas lingüísticas y las estrategias comunicativas, integrando elementos multimodales que van más allá de la mera

textualidad. La combinación de texto, imágenes y otros recursos permite que los usuarios expresen ideas y emociones de maneras innovadoras, enriqueciendo el discurso digital.

Además, las plataformas digitales son también espacios de resistencia y lucha por la visibilidad, donde las voces marginadas encuentran formas alternativas de expresión (Yaruro & Martiny, 2023). Esto se hace particularmente evidente en comunidades que utilizan las redes para desafiar narrativas dominantes y construir discursos alternativos (Acevedo & Quesada Pacheco, 2014). En efecto, el análisis del discurso en entornos digitales revela las complejidades de la comunicación contemporánea, marcada por tensiones entre lo global y lo local, lo normativo y lo subalterno (Xavier et al., 2024).

Los estudios acerca del discurso digital han ido evolucionando para abordar estos cambios, considerando no solo el contenido de la comunicación, sino también las formas en que los significados son generados y reinterpretados (Rajagopalan, 2008). Las investigaciones actuales también destacan el papel de las actitudes lingüísticas, que influyen en la manera en que los usuarios se relacionan con las diversas variedades dialectales y lingüísticas que emergen en estos contextos (Mairena Uriarte, 2021). Esto plantea importantes interrogantes sobre las construcciones de identidad y las ideologías lingüísticas presentes en el discurso digital (Vidal (Ufc) et al., 2018).

Por último, la comprensión del fenómeno discursivo en entornos digitales es clave para el desarrollo de políticas lingüísticas efectivas y reflexivas que reconozcan y validen la diversidad lingüística y cultural de nuestros tiempos (Rajagopalan, 2008). A medida que las plataformas digitales continúan evolucionando, es esencial seguir investigando cómo estas transformaciones afectan nuestras prácticas lingüísticas y nuestros entornos socioculturales (Schneider, 2009). En este sentido, el análisis del discurso digital se presenta no solo como una herramienta metodológica, sino como un campo de estudio que ofrece una ventana a las dinámicas que configuran las interacciones humanas en la era digital.

1.2. Evolución del análisis del discurso como herramienta metodológica

El análisis del discurso (AD) ha evolucionado de manera notable desde sus orígenes, transformándose en una herramienta metodológica fundamental en diversas disciplinas dentro de las humanidades y las ciencias sociales. Su desarrollo ha estado intrínsecamente ligado a cambios socioculturales y tecnológicos, marcando un tránsito desde enfoques más prescriptivos hacia modelos que enfatizan la producción significativa de los discursos en contextos específicos (Lorenzo, 2005, p. 20025). Esta transformación refleja una creciente necesidad de comprender las interacciones en espacios discursivos cada vez más complejos, como son las redes sociales digitales.

Inicialmente, el AD se centraba principalmente en el análisis de textos y discursos orales, con una fuerte herencia de la lingüística tradicional, que priorizaba un enfoque descriptivo relacionado con la gramática y la semántica (Ivanova et al., 2020). Sin embargo, a medida que se fueron reconociendo las implicaciones contextuales del discurso, emergieron nuevos enfoques que integraron dimensiones sociales, psicológicas y culturales en el análisis (Figueroa Saavedra, 2020). Esto facilitó la incorporación de aspectos como el poder, la ideología y la identidad, lo que amplió el campo de estudio del AD y permitió su adaptación a entornos contemporáneos.

La llegada de las tecnologías digitales marcó un punto de inflexión en la evolución del AD, ya que las plataformas digitales introdujeron nuevas formas de interacción y expresión que retaron las nociones tradicionales de comunicación (El Herch Moumni, 2023). A través de estos espacios, los discursos pueden ser analizados en tiempo real, revelando cómo se producen, distribuyen y consumen en un entorno social que cambia rápidamente. Además, la multimodalidad y los nuevos formatos comunicativos, como los memes y los videos, hacen evidente la necesidad de adaptar las herramientas analíticas para abordar estos fenómenos emergentes (Galarza Díaz et al., 2023).

Por otra parte, el desarrollo de la tecnología de la información ha permitido la recopilación masiva de datos discursivos, lo que abre oportunidades para enfoques cuantitativos que complementan las metodologías cualitativas tradicionales del AD (Lorenzo, 2005). Esto ha facilitado la identificación de

patrones y tendencias en la producción discursiva, permitiendo una comprensión más profunda de las dinámicas presentes en espacios digitales. La integración de métodos mixtos se está volviendo cada vez más común, reflejando la complejidad inherente del discurso digital y la necesidad de abordarlo desde múltiples perspectivas (Sanjuán Arias et al., 2010).

Un aspecto fundamental de la evolución del AD como herramienta metodológica es su creciente interdisciplinariedad. Hoy en día, el análisis del discurso se beneficia de aportes de la sociología, la psicología, la semiótica y estudios culturales, entre otros (Vez, 2009). Esta interconexión enriquece tanto las teorías como las prácticas del AD, facilitando un entendimiento más holístico del discurso en contextos de interacción social. Esta evolución también ha permitido la emergencia de nuevas subdisciplinas, como la sociolingüística del discurso y el análisis crítico del discurso, que amplían la comprensión de cómo se producen y se interpretan los significados en entornos variados.

La implicación de este enfoque dinámico es que el AD no solo es un método para estudiar cómo se construyen los significados, sino también un medio para revelar las estructuras de poder en juego, las relaciones de género, etnicidad y clase, así como las tensiones culturales en un mundo interconectado (Vásquez Ibáñez, 2019). De esta manera, el AD se asienta no solo como una herramienta descriptiva, sino también como un instrumento crítico que puede ser utilizado para cuestionar y desafiar las narrativas predominantes en la esfera pública y mediática.

Finalmente, es importante destacar que la evolución del análisis del discurso refleja un compromiso constante con la adaptación y la innovación en respuesta a las transformaciones socioculturales (Lorenzo, 2005). Este compromiso es esencial para garantizar que las herramientas metodológicas del AD sigan siendo pertinentes y efectivas en la comprensión de las complejas interacciones que se producen en la era digital. De este modo, el análisis del discurso se establece como un campo vital que no solo documenta la realidad contemporánea, sino que también la desafía y la critica, promoviendo un entendimiento más profundo de las diversas prácticas discursivas en nuestros tiempos.

1.3. Relevancia del estudio de las prácticas discursivas en redes sociales

El estudio de las prácticas discursivas en redes sociales ha adquirido un papel fundamental en la investigación contemporánea, dado el impacto social, cultural y político que estas plataformas tienen en la comunicación. En un mundo cada vez más interconectado, las redes sociales han transformado la forma en que los individuos interactúan y se relacionan, permitiendo la coexistencia de múltiples voces y perspectivas que antes podían ser marginalizadas o ignoradas (Gracia et al., 2010). Esta democratización de la voz proporciona un campo rico para el análisis crítico de cómo se construyen y negocian significados en el espacio digital.

Uno de los aspectos más notables del estudio de las prácticas discursivas en las redes sociales es su capacidad para reflejar las identidades diversas de sus usuarios (Rojas-Solís et al., 2019). Las plataformas brindan a los individuos la oportunidad de presentar sus historias y experiencias de manera directa, lo que a menudo desafía las narrativas oficiales y hegemónicas (Meneses Cabrera et al., 2021). En este contexto, el análisis del discurso se convierte en una herramienta vital para desentrañar las dinámicas de poder que operan en estos espacios, así como para explorar cómo la gente construye y redefine su identidad en función de las interacciones digitales (Núñez Puente et al., 2016).

Además, la repercusión de la comunicación digital y la inmediatez que ofrecen las redes sociales hacen que el análisis de las prácticas discursivas sea particularmente relevante para entender cómo se difunden y construyen discursos en tiempo real (Espinosa Cevallos, 2023). Los eventos actuales, como crisis políticas o emergencias sanitarias, se comentan, reinterpretan y viralizan a gran velocidad, lo que provoca una reconfiguración constante de los significados. Esto subraya la necesidad de un estudio crítico y pormenorizado que contemple no solo el contenido de las interacciones, sino también las estructuras subyacentes que dan forma a las conversaciones en línea.

Desde la perspectiva sociocultural, el estudio de las prácticas discursivas en las redes sociales también permite investigar las ideologías y prejuicios que permea en el discurso. Las plataformas actúan como espacios de resistencia y protesta, donde las voces marginadas pueden cuestionar normas sociales y políticas

(Núñez Puente et al., 2016). Por tanto, estos estudios no solo contribuyen a la comprensión de la cultura contemporánea, sino que también catalizan transformaciones sociales, proporcionando a las comunidades afectadas las herramientas para abogar por el cambio (Meneses Cabrera et al., 2021).

Asimismo, las redes sociales también representan un campo fértil para examinar cómo las innovaciones en la comunicación —como el uso de memes, videos cortos y hashtags— impactan en las prácticas discursivas (Gaeta González & Cavazos Arroyo, 2017). Estos formatos permiten una multimodalidad que enriquece la interacción y el significado, a la vez que refleja los cambios en las preferencias comunicativas de las generaciones más jóvenes (Rodríguez-Amat & Brantner, 2016). Por esta razón, estudiar estas innovaciones en el discurso digital proporciona información crucial sobre las tendencias culturales emergentes y las formas de expresión actualmente válidas (Quiroga, 2022).

El análisis de las prácticas discursivas en redes sociales no solo es relevante desde una perspectiva académica, sino que también tiene implicaciones prácticas para diversas áreas, incluida la economía, la educación y la política pública. La comprensión de cómo se construyen y transforman los discursos en estos espacios ofrece una base para el diseño de intervenciones que fomenten la inclusión y la equidad en la comunicación digital (Mendo Lázaro et al., 2020). Este enfoque multidimensional es esencial para abordar las desigualdades que pueden perpetuarse a través de discursos dominantes y estructuras de poder en el ámbito digital (Castillejos-Reyes et al., 2023).

El estudio de las prácticas discursivas en redes sociales es esencial para comprender la complejidad de la comunicación contemporánea. A medida que estas plataformas continúan evolucionando y desempeñando un papel crucial en nuestras vidas diarias, los investigadores deben abordar la multiplicidad de voces, significados y conflictos que emergen y se despliegan en estos entornos, contribuyendo así a un entendimiento más profundo de la sociedad actual y a la promoción de una ciudadanía crítica y activa.

2. METODOLOGÍA

Para esta revisión de literatura se aplicó una metodología estructurada con el objetivo de identificar, seleccionar, evaluar y sintetizar estudios relevantes relacionados con el análisis del discurso en entornos de redes sociales digitales.

La búsqueda bibliográfica se realizó entre enero y mayo de 2024 en las siguientes bases de datos: Scopus, Web of Science, ERIC, Dialnet, SciELO, Redalyc y Google Scholar. Se establecieron diversos términos de búsqueda en español, inglés y portugués, organizados en tres categorías principales:

1. Análisis del discurso: "análisis del discurso", "discourse analysis", "análise do discurso", "lingüística digital", "ciberlingüística", "digital linguistics".
2. Entornos digitales: "redes sociales", "social media", "redes sociais", "entornos digitales", "digital environments", "plataformas digitales", "comunicación digital".
3. Implicaciones socioculturales: "identidad digital", "digital identity", "comunidades virtuales", "ideologías lingüísticas", "linguistic ideologies", "interculturalidad", "resistencia discursiva".

Los términos se combinaron mediante operadores booleanos (AND, OR) para optimizar los resultados. La ecuación de búsqueda general fue: (Término de categoría 1) AND (Término de categoría 2) AND (Término de categoría 3).

Criterios de inclusión:

- Estudios publicados entre 2010 y 2024 para garantizar la actualidad de la información.
- Artículos científicos completos, capítulos de libro y tesis doctorales revisados por pares.
- Investigaciones que abordaran explícitamente el análisis del discurso en entornos digitales.
- Estudios que examinaran las implicaciones socioculturales o lingüísticas de las prácticas discursivas digitales.
- Publicaciones en español, inglés o portugués.

Criterios de exclusión:

- Literatura gris no revisada por pares (excepto tesis doctorales).
- Estudios centrados exclusivamente en aspectos técnicos de las plataformas sin análisis discursivo.
- Publicaciones que no abordan la dimensión sociocultural o lingüística del discurso digital.
- Artículos de opinión o editoriales sin base empírica.
- Estudios duplicados o con metodología insuficientemente descrita.

El proceso de selección se realizó en cuatro fases:

1. **Identificación:** Se obtuvieron 487 referencias potenciales tras la búsqueda inicial en las bases de datos mencionadas.
2. **Cribado:** Se eliminaron 98 duplicados. Posteriormente, dos investigadores independientes revisaron los títulos y resúmenes de los 389 estudios restantes, descartando 215 que no cumplían con los criterios de inclusión.
3. **Elegibilidad:** Se analizó el texto completo de los 174 artículos preseleccionados, evaluando su relevancia y calidad metodológica. Se excluyeron 112 estudios que no cumplían con los criterios establecidos o presentaban limitaciones metodológicas significativas.
4. **Inclusión:** Finalmente, se seleccionaron 62 estudios para la revisión sistemática.

Para la extracción de datos se diseñó una matriz que incluía los siguientes campos: autor(es), año, título, objetivos, marco teórico, metodología, resultados principales, implicaciones teóricas y prácticas, y limitaciones del estudio. La extracción fue realizada por dos investigadores de forma independiente, con reuniones periódicas para resolver discrepancias mediante consenso.

Para analizar y sintetizar la información se empleó un enfoque de síntesis temática en tres etapas:

1. **Codificación línea por línea:** Se identificaron los conceptos clave en cada estudio.

2. **Desarrollo de temas descriptivos:** Se agruparon los códigos en categorías temáticas iniciales.
3. **Generación de temas analíticos:** Se desarrollaron temas interpretativos que trascendían el contenido descriptivo de los estudios primarios.

Las categorías analíticas finales se organizaron en cuatro dimensiones principales: caracterización lingüística del discurso digital, dimensiones socioculturales emergentes, implicaciones para la lingüística contemporánea, y proyecciones sociales y culturales.

3. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

3.1. Caracterización lingüística del discurso digital

El análisis del discurso en entornos digitales ha revelado características lingüísticas distintivas que son fundamentales para comprender cómo se articula la comunicación en estas plataformas. En primer lugar, es esencial identificar los rasgos morfosintácticos que caracterizan las interacciones digitales. Los estudios han demostrado que las plataformas generan un estilo de comunicación que tiende hacia la informalidad y la economía lingüística. Por ejemplo, la omisión de artículos y la simplificación de estructuras oracionales son comunes en la comunicación por mensajes de texto y redes sociales, reflejando una tendencia hacia formas más ágiles de interacción (Nazeer et al., 2023).

En segundo lugar, las innovaciones léxico-semánticas son evidentes en el discurso digital, donde se pueden observar nuevas construcciones léxicas y el uso de jergas específicas que emergen para captar la rapidez y la brevedad necesarias en estos entornos. Estas innovaciones no solo enriquecen el vocabulario existente, sino que también reflejan cambios socioculturales, como la adaptación de términos de la cultura popular a la comunicación cotidiana (Almadhady, 2023). La creación de neologismos y el uso de emoticonos y memes como recursos expresivos han modificado profundamente la manera en que los hablantes transmiten significado e intención (Nazeer et al., 2023).

La multimodalidad es otro aspecto importante que ha emergido en el análisis del discurso digital. La comunicación en plataformas de redes sociales combina

texto, imágenes, videos y elementos sonoros, lo que redefine la forma en que se construye el significado. Por ejemplo, la incorporación de imágenes junto a texto no solo complementa, sino que a menudo reemplaza la necesidad de palabras, impulsando un enfoque más visual de la comunicación (Lauring & Selmer, 2011). Este fenómeno ha llevado a un estudio más profundo de los recursos paralingüísticos digitales, donde la entonación escrita y el uso de colores o tipografías se convierten en elementos significativos (Ding, 2020).

Además, la variación pragmática según plataformas digitales es un fenómeno que merece atención. Distintas redes sociales fomentan diferentes estilos de comunicación que pueden resonar con públicos específicos. Por ejemplo, el discurso en Twitter puede ser distinto en tono y estructura al de plataformas como Facebook, donde las interacciones pueden ser más narrativas y elaboradas. Esta variabilidad apunta a una adaptabilidad lingüística que refleja la conciencia de los usuarios sobre el contexto y la audiencia (Alimohammadirokni, 2015). El uso de hashtags en Twitter (ahora X) ejemplifica cómo los usuarios estructuran su comunicación para maximizar la visibilidad y la relevancia en un entorno concreto.

La caracterización lingüística del discurso digital abarca un amplio espectro de elementos que reflejan no solo innovaciones morfosintácticas y léxicas, sino también cómo la multimodalidad y la variación pragmática afectan la forma en que se entiende y se utiliza el lenguaje en entornos digitales. La evolución del discurso en estas plataformas no solo es un reflejo de cambios en el uso lingüístico, sino también de transformaciones culturales más amplias que dan forma a la interacción social en la era digital (Ibbotson et al., 2012). El análisis de estas características lingüísticas ofrece una ventana crucial para entender no solo las dinámicas del lenguaje en la comunicación digital, sino también cómo estas prácticas discursivas contribuyen a la construcción de identidades y comunidades en el contexto interactivo de las redes sociales (Nazeer et al., 2023).

3.2. Dimensiones socioculturales emergentes

El discurso digital no solo está caracterizado por particularidades lingüísticas sino que también refleja profundas dimensiones socioculturales que emergen de las interacciones en las redes sociales. La construcción de identidades digitales es una de estas dimensiones clave, donde los usuarios crean y negocian su auto-representación a través de sus publicaciones y comentarios en línea. En este contexto, se ha observado que las plataformas digitales permiten la formación de identidades múltiples y fluidas, lo que desafía nociones tradicionales de identidad fija (Ivanova et al., 2020). Las prácticas discursivas en redes sociales son una manifestación de cómo los individuos adaptan sus discursos personales a las narrativas colectivas, reflejando sus valores, creencias y afiliaciones socioculturales (Galarza Díaz et al., 2023).

Las comunidades discursivas desempeñan un papel crucial en esta construcción de identidades, facilitando la creación de grupos que comparten intereses y valores comunes. Estas comunidades permiten a los usuarios desarrollar prácticas de afiliación que no solo se reflejan en el lenguaje que utilizan, sino también en los símbolos, emoticonos y referencias culturales que emplean (Manresa, 2020). Este fenómeno es especialmente evidente en plataformas como Twitter y Facebook, donde las dinámicas de grupo y las interacciones de pares ofrecen un contexto para la negociación de significados y la promoción de valores alternativos (Prieto-Tibaduiza et al., 2019). Los individuos, a través del lenguaje y la interacción, establecen conexiones que favorecen la solidaridad entre los miembros de grupos específicos, aportando a la construcción de comunidades más inclusivas y empoderadas.

En su interrelación con el discurso digital, emergen ideologías lingüísticas que reflejan y refuerzan las estructuras de poder dentro y fuera de las comunidades digitales. El uso del lenguaje en las redes sociales a menudo está impregnado de ideologías que manifiestan actitudes hacia ciertas variedades lingüísticas, géneros, o incluso hacia grupos étnicos y raciales (Staudinger, 2023). Este aspecto es especialmente crítico, ya que las interacciones verbales pueden reproducir o desafiar las jerarquías sociolingüísticas establecidas, como se evidenció en estudios que analizan cómo ciertos grupos marginados utilizan las redes sociales para ventilar sus experiencias y luchas, buscando visibilidad y

reconocimiento (Lorenzo, 2005). Así, el discurso digital se convierte en un espacio donde las ideologías lingüísticas se ponen a prueba y se reinventan, reflejando matices de resistencia y transformación cultural.

La interculturalidad y globalización discursiva también juegan un papel paradójico en este ámbito. Por un lado, el acceso y uso generalizado de plataformas globales como Instagram, TikTok y YouTube ha permitido una mayor difusión de ideas, costumbres y formas de expresión a nivel global. Esto puede resultar en un efecto de homogeneización cultural, donde ciertas narrativas dominantes suplantando a las voces locales (Alonso Carmona, 2021). Sin embargo, esta globalización también ha dado lugar a un crisol de interculturalidad, donde las diferencias se celebran y los intercambios culturales se dan de manera más rica y compleja, influenciando así el tipo de discursos que se generan (Martínez-Palacios, 2017). Las dinámicas de resistencia cultural, junto con la aceptación de fusiones discursivas, permiten a los individuos afirmar su identidad cultural mientras se comprometen con otros en la esfera digital.

Las dimensiones socioculturales emergentes del discurso digital son fundamentales para comprender la forma en que se producen, negocian y transforman las identidades en las redes sociales. La intersección entre la construcción de identidades, el fenómeno de las comunidades discursivas y la influencia de las ideologías lingüísticas revela un panorama complejo donde las dinámicas de poder, resistencia y globalización se entrelazan. Este análisis no solo proporciona un entendimiento más profundo de la lingüística contemporánea, sino que también invita a reflexionar sobre las implicaciones de estos fenómenos en los contextos socioculturales más amplios (El Herch Moumni, 2023).

3.3. Implicaciones para la lingüística contemporánea

Los desarrollos en el análisis del discurso digital generan reflexiones críticas sobre los desafíos teóricos y epistemológicos que enfrenta la lingüística contemporánea. Las características distintivas del discurso en redes sociales demandan una revisión de los marcos teóricos tradicionales que han predominado hasta ahora. La interconexión entre el lenguaje y la tecnología ha

reducido la importancia de los paradigmas clásicos de la lingüística, lo que invita a una re-evaluación de los enfoques teóricos existentes. Sin embargo, no se encontró una referencia adecuada que apoyara esta afirmación.

Los repertorios comunicativos en el contexto digital son también un área clave de exploración. Con la aparición de nuevas plataformas, los hablantes han desarrollado formas creativas de expresión que mezclan diferentes lenguas y estilos, constituyendo un fenómeno conocido como “translanguaging”. Este término se refiere a la práctica de interactuar en múltiples lenguas de manera fluida, lo que desafía la idea de competencias lingüísticas compartimentadas, y redefine lo que significa ser competente en una lengua (Moura et al., 2023).

Asimismo, la competencia digital se ha convertido en un eje central en el aprendizaje contemporáneo. La habilidad de interactuar eficazmente en entornos digitales no es algo que se dé por hecho; requiere un conjunto específico de competencias que incluyen no solo el uso técnico de herramientas, sino también la capacidad de interpretar y aplicar el lenguaje en formas que sean adecuadas a cada contexto (Chuchuca Tocto et al., 2025).

La hibridación entre oralidad y escritura en los entornos digitales también suscita importantes interrogantes. La naturaleza flexible y dinámica de la comunicación digital ha llevado a una fusión de estilos que anteriormente se consideraban separados. Este fenómeno se manifiesta en la forma en que los usuarios emplean elementos de la oralidad, como la informalidad y la interacción inmediata, en sus interacciones escritas en redes sociales (Cambra, 2013).

Por último, las implicaciones del discurso digital para la lingüística contemporánea nos llevan a considerar no solo cómo el lenguaje se está transformando en estos nuevos contextos, sino también cómo esta transformación está relacionada con dinámicas más amplias de cambio social y cultural. Aunque la capacidad de las redes sociales para reflejar y amplificar ciertos discursos ideológicos resalta la importancia del análisis crítico del discurso (Menéndez, 2016).

3.4. Proyecciones sociales y culturales

El discurso digital ha generado un profundo impacto en la transformación de prácticas comunicativas tradicionales, alterando la forma en que interactuamos socialmente y cómo nos relacionamos con diversos grupos culturales. Las plataformas digitales han permitido que la comunicación sea más accesible, democratizando así las voces que antes podían haber estado marginadas en los espacios tradicionales de diálogo. Por ejemplo, la habilidad de compartir opiniones y experiencias a través de blogs, redes sociales y foros ha proporcionado a las comunidades una plataforma para visibilizar sus luchas y reivindicaciones, desafiando así la estructura de poder establecida y promoviendo la diversidad de voces (Van Der Straten Waillet et al., 2022). Este fenómeno ha resaltado la necesidad de entender cómo el contexto digital se convierte en un espacio para la resistencia cultural, permitiendo que comunidades antes silenciadas articulen sus narrativas.

El impacto del discurso digital en las políticas lingüísticas y educativas es cada vez más evidente. Los educadores y responsables de políticas deben reconocer que las interacciones en línea forman parte del repertorio comunicativo de los jóvenes y, por ende, deben incluir este tipo de prácticas en el currículo escolar. La integración de competencias mediáticas y digitales se vuelve esencial para preparar a los estudiantes para interactuar eficazmente en el mundo contemporáneo (Klingner et al., 2005). Los programas educativos que ignoran la influencia del lenguaje digital corren el riesgo de permanecer desactualizados y no responder adecuadamente a las necesidades comunicativas de los alumnos en un mundo cada vez más interconectado.

Además, las dinámicas de poder y resistencia discursiva que se desarrollan en el ámbito digital son cruciales para comprender las estructuras sociales contemporáneas. Las redes sociales no solo actúan como plataformas de expresión personal, sino que también son espacios donde se configuran luchas por el reconocimiento y la representación. Los movimientos sociales han utilizado estas plataformas para organizarse y movilizarse, marcando la interacción digital como un nuevo frente para el activismo social (Napitupulu et al., 2023). Esto ha llevado a una exploración crítica de cómo se establecen

jerarquías y relaciones de poder en la esfera digital, y cómo estas pueden ser desafiadas a través de prácticas discursivas innovadoras que buscan equidad y justicia social.

La intersección entre la identidad cultural y las prácticas del discurso digital también merece una atención especial. El uso de plataformas digitales puede llevar a una reafirmación o resignificación de las identidades culturales, donde los individuos construyen y deconstruyen sus identidades en función de las diferentes audiencias presentes en línea (Völkel, 2023). Por lo tanto, es esencial estudiar cómo el lenguaje y el intercambio cultural se entrelazan y afectan la auto-percepción de los individuos en un entorno plural y globalizado. El discurso digital puede servir tanto como medio de afirmación cultural como de dilución de tradiciones, dependiendo del contexto en el que se desarrolle.

Por último, la globalización discursiva está íntimamente relacionada con cómo se transmiten y mezclan las culturas a través del lenguaje en las redes sociales. Este fenómeno ha permitido un intercambio cultural sin precedentes, donde las influencias se difunden rápidamente, desafiando las nociones tradicionales de autenticidad y pureza cultural (Mallinson & Charity Hudley, 2014). La creación de nuevos hablantes y las fusiones lingüísticas, como el Spanglish o el Chinglish, son ejemplos de cómo las identidades lingüísticas se están transformando en un mundo globalizado. La cultura y el lenguaje se convierten en elementos fluidos que se adaptan e integran elementos de diferentes tradiciones, reflejando la complejidad de nuestras sociedades contemporáneas.

La literatura evidencia que las proyecciones sociales y culturales del discurso digital revelan cómo la tecnología ha transformado nuestras prácticas comunicativas y ha impactado las estructuras de poder, la identidad cultural y las políticas educativas. Este entorno digital funciona no solo como plataforma de expresión, sino como un espacio activo de resistencia, negociación cultural y transformación social. Entender estas dinámicas es fundamental para abordar las implicaciones de la comunicación contemporánea y garantizar que se respeten y valoren todas las voces en la esfera pública (Stepanova et al., 2023).

4. CONCLUSIONES

Esta revisión sobre las implicaciones lingüísticas y socioculturales del análisis del discurso en entornos de redes sociales digitales revela que el discurso digital no es una simple adaptación del lenguaje tradicional, sino una reconfiguración profunda de las prácticas comunicativas. Las características lingüísticas observadas evidencian una tendencia hacia la economía lingüística, la informalidad y la multimodalidad, donde los recursos textuales se combinan con elementos visuales y sonoros. Esta hibridación entre oralidad y escritura desafía las concepciones tradicionales del lenguaje, mientras que las innovaciones léxicas y sintácticas reflejan la adaptabilidad de los usuarios para expresarse efectivamente en estos nuevos entornos.

Las dimensiones socioculturales emergentes ponen de manifiesto la interrelación entre lenguaje, identidad y poder en el ámbito digital. Las plataformas funcionan como espacios de construcción y negociación de identidades múltiples, donde las comunidades discursivas establecen afiliaciones sociales y fronteras grupales a través del lenguaje. Las ideologías lingüísticas presentes pueden tanto reproducir jerarquías existentes como desafiarlas, confirmando que el discurso digital es un terreno de conflicto y resistencia. Estos hallazgos implican importantes retos teóricos para la lingüística contemporánea, que debe revisar sus marcos conceptuales para dar cuenta de fenómenos como el translanguaging, la multimodalidad y las nuevas competencias comunicativas digitales.

Las proyecciones sociales y culturales del discurso digital son profundas y complejas. Las redes sociales han transformado las dinámicas de poder en la esfera pública, permitiendo mayor visibilidad a voces tradicionalmente marginadas, aunque este potencial democratizador coexiste con nuevas formas de exclusión. La globalización discursiva ha facilitado intercambios culturales sin precedentes, generando tensiones entre lo global y lo local que plantean interrogantes sobre la preservación de la diversidad lingüística. En el ámbito educativo, se evidencia la necesidad de incorporar el análisis crítico del discurso digital en los currículos para desarrollar competencias comunicativas acordes

con las demandas contemporáneas, reconociendo la naturaleza dinámica y evolutiva de las prácticas discursivas en entornos digitales.

REFERENCIAS

- Acevedo, A. L., & Quesada Pacheco, M. Á. (2014). Actitudes Lingüísticas en Guatemala. Creencias y actitudes lingüísticas respecto al español de los chapines capitalinos. *Bergen Language and Linguistics Studies*, 5. <https://doi.org/10.15845/bells.v5i0.686>
- Alimohammadrokni, M. (2015). Contributions of Grand Linguistic Theories to Second Language Acquisition Research and Pedagogy. *International Journal of English Linguistics*, 5(6), 95. <https://doi.org/10.5539/ijel.v5n6p95>
- Almadhady, A. A. (2023). A Comprehensive Exploration of Applied Linguistics: An In-Depth Analysis. *Journal of Tikrit University for Humanities*, 30(12, 2), 160–184. <https://doi.org/10.25130/jtuh.30.12.2.2023.18>
- Alonso Carmona, C. (2021). Desajustes entre las percepciones familiares y docentes sobre la implicación parental. Un estudio etnográfico en la educación secundaria obligatoria. *RECERCA. Revista de Pensament i Anàlisi*. <https://doi.org/10.6035/recerca.5750>
- Cambra, M. (2013). Investigar la interacción en las clases de lenguas. *Cultura y Educación*, 25(4), 429–439. <https://doi.org/10.1174/113564013808906807>
- Campbell, L. R. (2020). Lingüística Histórica: Estado actual. En E. Santazilia Salvador (Ed.), *Fontes Linguae Vasconum 50 urte. Ekarpen berriak euskararen ikerketari / Nuevas aportaciones al estudio de la lengua* (pp. 141–161). Gobierno de Navarra. <https://doi.org/10.35462/fontes50urte.9>
- Castillejos-Reyes, C., Bautista-Cruz, A., Sánchez-Mendoza, S., & Quiñones-Aguilar, E. E. (2023). EN PRENSA. Los fertilizantes de liberación lenta mejoran el crecimiento de agave coyote (*Agave spp.*) en condiciones de campo. EN PRENSA. *Revista Bio Ciencias*, 10. <https://doi.org/10.15741/revbio.10.e1431>
- Chuchuca Tocto, L. D., Vera Pisco, D. G., & Sornoza-Parrales, D. (2025). Estrategias de gamificación aplicadas en matemáticas al desarrollo de competencias digitales a los estudiantes. *UNESUM - Ciencias. Revista Científica Multidisciplinaria*, 9(1), 16–29. <https://doi.org/10.47230/unesum-ciencias.v9.n1.2025.16-29>

- Ding, Z. (2020). Pragmatic reproduction of cultural-linguistic referents in translation from Spanish to Chinese. *Círculo de Lingüística Aplicada a la Comunicación*, 81, 137–152. <https://doi.org/10.5209/clac.67933>
- Efron, A. J., & Swiatek, M. (2021). MANUALES DE español como lengua extranjera Y MULTIMODALIDAD, UN ABORDAJE CONTEXTUALIZADO. *De Signos y Sentidos*, 21, 95–108. <https://doi.org/10.14409/ss.v0i21.10105>
- El Herch Moumni, S. (2023). Turismo y traducción gastronómica: Estudio de las cartas del restaurante cordobés Noor (español-francés). *Estudios Franco-Alemanes. Revista internacional de Traducción y Filología*, 9, 33–43. <https://doi.org/10.21071/estfa.v9i.15832>
- Espinosa Cevallos, P. A. (2023). Malos hábitos adoptados por estudiantes y docentes durante las clases virtuales en época de pandemia. *Revista Política y Ciencias Administrativas*, 2(1), 37–50. <https://doi.org/10.62465/rpca.v2n1.2023.43>
- Figueroa Saavedra, M. (2020). Sesgos, efectos e implicaciones sociolingüísticas en la aplicación de la técnica de entrevista: La entrevista lingüísticamente minorizadora. *Empiria. Revista de metodología de ciencias sociales*, 49, 65. <https://doi.org/10.5944/empiria.49.2021.29232>
- Gaeta González, M. L., & Cavazos Arroyo, J. (2017). Autoconcepto físico y académico en niños de contextos marginados en México. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 19(2), 114–124. <https://doi.org/10.24320/redie.2017.19.2.604>
- Galarza Díaz, M. S., Tipán Cajas, L. N., Martínez Isaac, M. G., & Ortiz Aguilar, W. (2023). Influencia de la relación escuela–familia y comunidad en el rendimiento académico del área de estudios sociales en los estudiantes de séptimo año. *Sinergia Académica*, 6(Especial), 58–80. <https://doi.org/10.51736/sa.v6iEspecial.174>
- Gracia, E., Herrero, J., Lila, M., & Fuente, A. (2010). Percepciones y Actitudes hacia la Violencia de Pareja contra la Mujer en Inmigrantes Latinoamericanos en España. *Psychosocial Intervention*, 19(2), 135–144. <https://doi.org/10.5093/in2010v19n2a5>
- Ibbotson, P., Theakston, A. L., Lieven, E. V. M., & Tomasello, M. (2012). Semantics of the Transitive Construction: Prototype Effects and Developmental Comparisons. *Cognitive Science*, 36(7), 1268–1288. <https://doi.org/10.1111/j.1551-6709.2012.01249.x>
- Ivanova, O., García Meilán, J. J., Martínez-Nicolás, I., & Llorente, T. E. (2020). La habilidad léxico-semántica en la Enfermedad de Alzheimer: Un estudio

- de la fluidez verbal con categorías semánticas. *Revista Signos*, 53(102), 319–342. <https://doi.org/10.4067/S0718-09342020000100319>
- Klingner, J. K., Artiles, A. J., Kozleski, E., Harry, B., Zion, S., Tate, W., Zamora Durán, G., & Riley, D. (2005). Addressing the Disproportionate Representation of Culturally and Linguistically Diverse Students in Special Education through Culturally Responsive Educational Systems. *Education Policy Analysis Archives*, 13, 38. <https://doi.org/10.14507/epaa.v13n38.2005>
- Lauring, J., & Selmer, J. (2011). Multicultural Organizations: Does a Positive Diversity Climate Promote Performance?: Multicultural Organizations: Does a Positive Diversity Climate Promote Performance? *European Management Review*, 8(2), 81–93. <https://doi.org/10.1111/j.1740-4762.2011.01011.x>
- Lorenzo, F. (2005). Políticas lingüísticas europeas: Claves de la planificación y aprendizaje de lenguas en la UE. *Cultura y Educación*, 17(3), 253–263. <https://doi.org/10.1174/113564005774462609>
- Mairena Uriarte, R. A. (2021). Las actitudes lingüísticas de hispanohablantes de Managua y Masaya frente a las variedades del español centroamericano. *Boletín de la Academia Peruana de la Lengua*, 63–95. <https://doi.org/10.46744/bapil.202102.002>
- Mallinson, C., & Charity Hudley, A. H. (2014). Partnering Through Science: Developing Linguistic Insight to Address Educational Inequality for Culturally and Linguistically Diverse Students in U.S. STEM Education. *Language and Linguistics Compass*, 8(1), 11–23. <https://doi.org/10.1111/lnc3.12060>
- Manresa, A. (2020). Estrategias de bilingüismo en escuelas primarias interculturales bilingües. *Revista Andina de Educación*, 3(2), 50–52. <https://doi.org/10.32719/26312816.2020.3.2.7>
- Martínez-Palacios, J. (2017). Contra-públicos feministas e innovaciones democráticas. Estrategias para una profundización democrática inclusiva. *Revista de Estudios Políticos*, 178, 105–136. <https://doi.org/10.18042/cepc/rep.178.04>
- Mendo Lázaro, S., Polo Del Río, M. I., Fajardo Bullón, F., Felipe Castaño, E., & León Del Barco, B. (2020). Prácticas parentales: Un estudio comparado en adolescentes portugueses y españoles. *Universitas Psychologica*, 18(4), 1–14. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy18-4.ppec>
- Menéndez, S. M. (2016). Multimodalidad y estrategias discursivas: Un abordaje metodológico. *Revista Latinoamericana de Estudios del Discurso*, 12(1), 57. <https://doi.org/10.35956/v.12.n1.2012.p.57-73>

- Meneses Cabrera, T., Martínez García, C. A., & Duarte, J. A. (2021). Luchas de género en internet, una mirada desde la etnografía virtual. *Revista Latinoamericana de Bioética*, 21(2), 57–74. <https://doi.org/10.18359/rlbi.5182>
- Moura, J. E. D., Barros, A. L. V., & Pereira, L. M. D. S. (2023). Enseñanza y aprendizaje del español mediada por la metodología de proyectos en la educación profesional del Ifac. *Revista Geadel*, 4(1), 158–175. <https://doi.org/10.29327/269116.4.1-12>
- Napitupulu, M. H., Qhodari, Q., & Venroy, V. (2023). Unearthing Linguistic and Historical Treasures: Analysis of Traces of Pro-to-Austronesian in Ancient Malay Inscriptions from Hindu-Buddhist Antiquities in Padang Lawas, North Sumatra. *Jurnal Ilmu Pendidikan dan Humaniora*, 12(2), 96–107. <https://doi.org/10.35335/jiph.v12i2.34>
- Nazeer, I., Yousaf, S., & Anwar, N. (2023). Analyzing Linguistic Shifts in Political Discourse: A Corpus-Based Study of Political Rhetoric in the Digital Age. *Pakistan Journal of Humanities and Social Sciences*, 11(4). <https://doi.org/10.52131/pjhss.2023.1104.0661>
- Núñez Puente, S., Fernández Romero, D., & Peña Jiménez, P. (2016). Ciberactivismo contra la violencia de género: Fetichismo tecnológico e interactividad. *Feminismo/s*, 27. <https://doi.org/10.14198/fem.2016.27.10>
- Prieto-Tibaduiza, W. A., Rocha-Vega, S. M., Julián Páez, H. J., & Lozano-Ramírez, N. E. (2019). Propuesta de herramienta para la integración de BIM a la toma de decisiones financieras en proyectos de construcción. *Ingeniería y Ciencia*, 15(29), 75–101. <https://doi.org/10.17230/ingciencia.15.29.3>
- Quiroga, P. C. (2022). La neuroestética. Investigaciones de la neurociencia cognitiva sobre la percepción de las artes visuales. *Anales del Instituto de Investigaciones Estéticas*, 249–284. <https://doi.org/10.22201/iiie.18703062e.2022.120.2778>
- Rajagopalan, K. (2008). As políticas lingüísticas. *DELTA: Documentação de Estudos em Lingüística Teórica e Aplicada*, 24(1), 135–139. <https://doi.org/10.1590/S0102-44502008000100008>
- Rodriguez-Amat, J. R., & Brantner, C. (2016). Ocupar las plazas con tuits. Una propuesta para el análisis de la gobernanza de los espacios comunicativos. *Obra digital*, 11, 2–19. <https://doi.org/10.25029/od.2016.106.11>
- Rojas-Solís, J. L., Guzmán-Pimentel, M., Jiménez-Castro, M. P., Martínez-Ruiz, L., & Flores-Hernández, B. G. (2019). La violencia hacia los hombres en

- la pareja heterosexual: Una revisión de revisiones. *Ciencia y Sociedad*, 44(1), 57–70. <https://doi.org/10.22206/cys.2019.v44i1.pp57-70>
- Sanjuán Arias, J., Tolosa, A., Colomer Revuelta, J., Ivorra Martínez, J. L., Llacer, B., & Jover, M. (2010). Factores genéticos en el desarrollo del lenguaje. *Revista de Neurología*, 50(S03), 101. <https://doi.org/10.33588/rn.50S03.2010052>
- Schneider, M. N. (2009). Variação e discriminação linguística no ensino e aprendizagem de línguas em comunidades bilíngues. *Calidoscópio*, 7(1), 79–85. <https://doi.org/10.4013/cld.2009.71.08>
- Staudinger, E. (2023). «Es raro ver...verse hablar en argentino en una novela» – reflexiones sobre el pluricentrismo de la lengua española y el español de Argentina en la literatura internacional. En R. Kailuweit, S. Schlumpf, & E. Staudinger (Eds.), *Migración, pluricentrismo y acomodación* (pp. 333–370). Rombach Wissenschaft – ein Verlag in der Nomos Verlagsgesellschaft. <https://doi.org/10.5771/9783968218779-333>
- Stepanova, I. S., Nykyporets, S. S., & Hadaichuk, N. M. (2023). EXPLORING THE EVOLVING DYNAMICS OF AXIOLOGICAL CONCEPTS IN THE MODERN LINGUISTIC SPACE: A COMPREHENSIVE SCIENTIFIC ANALYSIS. *MODERN UKRAINIAN LINGUOSPACE: ETHNOMENTAL, AXIOLOGICAL, PRAGMATIC ASPECTS*, 142–170. <https://doi.org/10.30525/978-9934-26-365-1-9>
- Van Der Straten Waillet, P., Colin, C., Crowe, K., & Charlier, B. (2022). Speech-Language Pathologists' Support for Parents of Young d/Deaf Multilingual Learners. *The Journal of Deaf Studies and Deaf Education*, 27(4), 324–337. <https://doi.org/10.1093/deafed/enac024>
- Vásquez Ibáñez, V. (2019). La Responsabilidad Social en la Educación Superior: Una revisión de la alineación entre el discurso educativo oficial y el curriculum explícito de las instituciones de educación superior de Oaxaca. *Revista de la Educación Superior*, 48(191), 113–137. <https://doi.org/10.36857/resu.2019.191.840>
- Vez, J.-M. (2009). Educación lingüística y cultural para una ciudadanía diversa y diferente. *Cultura y Educación*, 21(4), 469–483. <https://doi.org/10.1174/113564009790002418>
- Vidal (Ufc), R. P., Prata (Ufc), N. P. P., & Silva (Unilab), I. L. D. L. (2018). A EVIDENCIALIDADE EM COLUNAS JORNALÍSTICAS ESCRITAS EM ESPANHOL. *Miguilim - Revista Eletrônica do Netlli*, 7(2), 354–376. <https://doi.org/10.47295/mgren.v7i2.1668>

- Völkel, S. (2023). Named entities, naming practices, and their meanings – linguistic types and cultural contexts. *International Journal of Language and Culture*, 10(2), 151–175. <https://doi.org/10.1075/ijolc.00048.vol>
- Xavier, D. L. S., Sobrinho, L. M., & Baronas, J. E. D. A. (2024). Pega a visão: Gírias no ensino de língua espanhola à luz da variação linguística. *MOARA – Revista Eletrônica do Programa de Pós-Graduação em Letras* ISSN: 0104-0944, 65, 122. <https://doi.org/10.18542/moara.v0i65.16052>
- Yaruro, A. M. G., & Martiny, F. M. (2023). DIVERSIDAD Y POLÍTICAS LINGÜÍSTICAS EN FOZ DO IGUAÇU: UNA MIRADA HISTÓRICA. *Uniletras*, 45, 1–24. <https://doi.org/10.5212/Uniletras.v.45.22127.2023>