

DOI: <https://doi.org/10.46296/rc.v8i15.0363>

Discapacidad intelectual en el aprendizaje de los estudiantes de Educación General Básica y Bachillerato General Unificado del cantón Loja

Intellectual disability in the learning of students in Basic General Education and General Unified Baccalaureate in the canton of Loja

Morocho-Sánchez Diana Fabiola

Academia de Capacitaciones y Nivelaciones Pi. Catamayo, Ecuador.

Correo: dianasanchezm23@gmail.com

ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0003-4083-0527>

Esparza-Esparza María Isabel

Escuela de Educación Básica Particular Montessori. Loja, Ecuador.

Correo: mariaesparzaesparza1@gmail.com

ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0001-9798-0767>

Sáenz-Avilés Katty Verónica

Unidad Educativa Ponce Enríquez. Ecuador.

Correo: katty.saenz@educacion.gob.ec

ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0004-7099-5960>

Jaramillo-Laines Rocío Bertha

Unidad Educativa Ponce Enríquez. Ecuador.

Correo: rociob.jaramillo@educacion.gob.ec

ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0001-1873-1309>

Sarango-Salvay Andrés Patricio

Colegio de Bachillerato Marcará. Ecuador.

Correo: patriciosarangosalvay@gmail.com

ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0005-5781-3883>

RESUMEN

La discapacidad intelectual afecta significativamente la capacidad de aprendizaje en relación con la edad cronológica. Esta discapacidad limitante se manifiesta en dificultades de comunicación, problemas conductuales y en la resolución de problemas o comprensión de contenidos. Estas limitaciones afectan significativamente la capacidad de una persona para responder a situaciones cotidianas. La investigación busca establecer una conexión entre la discapacidad intelectual y el rendimiento académico de estudiantes de Educación General Básica y Bachillerato en Loja, Ecuador. El estudio buscó entender cómo la discapacidad intelectual afecta el aprendizaje de los alumnos para mejorar su atención educativa. Se eligió una metodología mixta para hacer la investigación más efectiva, permitiendo una triangulación de datos más profunda y rica. Se incluyó una muestra de estudiantes y docentes de las instituciones examinadas. Se aplicó una encuesta validada a los participantes por expertos en el área. Este enfoque metodológico recopiló información valiosa sobre las experiencias de estudiantes con deficiencias intelectuales en su aprendizaje. Los resultados del estudio revelan las limitaciones que enfrentan los docentes en el aprendizaje de los estudiantes, las cuales necesitan ser abordadas para mejorar el bienestar integral de los alumnos. Es crucial considerar las múltiples

Información del manuscrito:

Fecha de recepción: 10 de febrero de 2025.

Fecha de aceptación: 28 de mayo de 2025.

Fecha de publicación: 02 de junio de 2025.

dimensiones de la discapacidad intelectual en la educación y el apoyo familiar para el desarrollo de los estudiantes.

Palabras claves: Discapacidad Intelectual, Necesidad Educativa Especial, Políticas Educativas.

ABSTRACT

Intellectual disability significantly affects learning ability in relation to chronological age. This limiting disability manifests itself in communication difficulties, behavioral problems, and problems with problem solving or understanding content. These limitations significantly affect a person's ability to respond to everyday situations. The research seeks to establish a connection between intellectual disability and the academic performance of students in General Basic Education and High School in Loja, Ecuador. The study sought to understand how intellectual disability affects student learning in order to improve their educational support. A mixed methodology was chosen to make the research more effective, allowing for deeper and richer data triangulation. A sample of students and teachers from the institutions examined was included. A validated survey was administered to participants by experts in the field. This methodological approach gathered valuable information about the learning experiences of students with intellectual disabilities. The study results reveal the limitations that teachers face in student learning, which need to be addressed to improve the overall well-being of students. It is crucial to consider the multiple dimensions of intellectual disability in education and family support for student development.

Keywords: Intellectual Disability, Special Educational Needs, Educational Policies.

1. INTRODUCCIÓN

La cognición es la forma en que el ser humano se conecta con el mundo y fortalece sus habilidades para desenvolverse en la vida. Sin embargo, si existe una alteración cognitiva que dificulta el pensamiento y la comprensión, puede generar una discapacidad intelectual (Flores, 2018), la discapacidad intelectual se caracteriza por limitaciones significativas en el funcionamiento intelectual y la conducta adaptativa, manifestadas en habilidades prácticas, sociales y conceptuales antes de los 18 años.

A finales del siglo XIX y principios del siglo XX, (Custodio et al., 2019), considera que la discapacidad intelectual se consideraba una forma de demencia y no se diferenciaba de otras alteraciones. Se asociaba con lesiones en el sistema nervioso central o con la edad. Según el Banco Mundial (GBM, 2021), el 15% de la población mundial, o 1000 millones de personas, experimentan algún tipo de discapacidad y la prevalencia es mayor en los países en desarrollo. Entre 110 y 190 millones de personas se ven afectadas por discapacidades importantes.

La Organización de las Naciones Unidas (ODS 4., 2019), indica que en las últimas décadas se ha avanzado en la comprensión de la discapacidad

intelectual y su visibilidad ante la sociedad gracias a su inclusión en los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de la agenda 2030. El objetivo 4, metas 4.5 y 4.a, establece que las instalaciones educativas deben contar con infraestructura adecuada para dotar a todas las personas de los conocimientos, competencias y valores necesarios para vivir con dignidad y contribuir a sus sociedades. Esto requiere la intervención de los gobiernos para fortalecer la educación inclusiva y destinar recursos para la formación de docentes.

En el Ecuador, (Flores & Álava, 2018), señalan que el 5.6% de la población tiene algún tipo de discapacidad, lo que equivale a aproximadamente 815.900 personas. De ellas, el 22.32% presenta discapacidad intelectual y 22.704 son estudiantes con discapacidades visuales, físicas, auditivas, intelectuales y psicosociales que forman parte del sistema educativo ordinario. Según (Cuesta et al., 2019), la discapacidad es una situación que resulta de la interacción entre personas con deficiencias permanentes y barreras que limitan o impiden su participación plena y efectiva en la sociedad en igualdad de condiciones. Esta nueva aproximación al concepto sugiere un cambio de paradigma en el tratamiento de la discapacidad y enfatiza su contenido social, alejándose de planteamientos individuales o médicos.

El Ministerio de Educación de Ecuador, a través del Centro de Investigación y Desarrollo de Ecuador (CIDE) (Ministerio de Educación, 2013), considera que el nuevo paradigma de la discapacidad intelectual requiere una sociedad más accesible y comprometida con la integración de las personas con discapacidad intelectual. Las adaptaciones curriculares y de tareas deben tener en cuenta las potencialidades y necesidades individuales de los estudiantes con diferentes grados de discapacidad, desde leve hasta severa y profunda (Barreiro et al., 2018) es decir que para ello el Ministerio de Educación del Ecuador ha implementado adaptaciones curriculares específicas para estudiantes con discapacidad intelectual, las cuales están diseñadas en función del grado de discapacidad de cada estudiante:

- En el caso de estudiantes con discapacidad leve, estos pueden desarrollar las mismas destrezas que los demás estudiantes. No se realizan adaptaciones curriculares, sino que se trabaja en la participación y se brinda

ayuda oportuna si es necesario. La exigencia se ajusta según el diagnóstico del estudiante y se facilitan acciones que permitan experimentar a través de actividades para desarrollar el poder de decisión. También se revisan las actividades realizadas en el aula. Lo que se considera importante evitar es la sobreprotección y la estigmatización del estudiante.

- En el caso de estudiantes con discapacidad intelectual moderada, se considera necesario realizar adaptaciones curriculares debido a que su evolución es más lenta y requieren supervisión y ayuda en el proceso de aprendizaje. Se pueden aplicar técnicas para la modificación de conductas y se recomienda plantear las actividades desde lo más sencillo hasta lo más complicado. El estudiante siempre contará con la supervisión y refuerzo necesario por parte del docente para motivarlo a interactuar con facilidad. Para ello, se recomienda utilizar un lenguaje claro y natural.
- En el caso de estudiantes con discapacidad severa o profunda, estos necesitan una educación especializada debido a que requieren mayor apoyo. Su comunicación es muy limitada y suelen utilizar el lenguaje gestual para comunicarse. Tienen dificultades para alcanzar su autonomía y siempre necesitan el apoyo de alguien. En cuanto a las actividades académicas, requieren de una educación especializada y en el ámbito social y laboral requieren de ayuda permanente (Ministerio de Educación, 2013).
- Según el trabajo investigativo de (Enríquez, 2018), la discapacidad intelectual puede tener un amplio espectro de causas y manifestaciones. Además de las limitaciones cognitivas, también pueden presentar limitaciones sociales. (Anaya, 2019), señala que el término de discapacidad intelectual ha evolucionado con el tiempo y los estudios realizados en las últimas décadas. Actualmente, se considera que estas personas presentan limitaciones significativas en el funcionamiento intelectual y en la conducta adaptativa, expresada en habilidades adaptativas conceptuales, sociales y prácticas. Estas limitaciones pueden haberse originado desde el nacimiento o desarrollarse producto del envejecimiento, accidente o enfermedad como Down, parálisis cerebral, trastornos autistas, entre otros.

Según (Vivanco, 2020), la discapacidad intelectual abarca cinco dimensiones: habilidades intelectuales, conducta adaptativa, salud, desempeño de roles

sociales y interacción con el medio ambiente y el entorno familiar. Las habilidades intelectuales están relacionadas con la capacidad para solucionar problemas, comprender conceptos, razonar y tener pensamiento abstracto. La conducta adaptativa comprende las limitaciones en las habilidades conceptuales relacionadas con el lenguaje, la lectoescritura y la comprensión de conceptos como el tiempo, el dinero y el manejo de los números; las habilidades sociales relacionadas con la forma de interactuar y respetar las normas sociales; y las habilidades prácticas para realizar las tareas diarias. La dimensión de salud está relacionada con las limitaciones para tener bienestar biológico, psicológico, espiritual y mental. La dimensión de desempeño de roles sociales comprende las limitaciones para desempeñar roles sociales y la dimensión de interacción con el medio ambiente y el entorno familiar comprende las limitaciones para interactuar en el medio ambiente donde habita y el entorno familiar.

Para (Gutiérrez et al., 2018), la conducta adaptativa es un elemento importante para considerar al momento de realizar la evaluación de discapacidad intelectual, ya que comprende las habilidades aprendidas por cada persona para poder funcionar en la vida cotidiana. La presencia de limitaciones intelectuales puede afectar en las actividades cotidianas y en el entorno donde se desenvuelve la persona. La observación de estas conductas adaptativas permite tener un diagnóstico claro y considerar la aplicación oportuna de pruebas estandarizadas baremadas para identificar limitaciones conceptuales, sociales y prácticas. En ese contexto, es importante el uso de instrumentos de evaluación de inteligencia (ver tabla 1).

Tabla 1. Instrumentos para la evaluación de inteligencia general y el desarrollo psicomotor

Edad de aplicación	Instrumentos
Infancia, adolescencia y adultos	BSID, Escalas bayley de desarrollo infantil
	BABS, Escala de conducta adaptativa para niños de 3 a 18 años
	DABS, Escala de diagnóstico de conducta adaptativa para personas de 4 a 21 años
	MSCA, Escalas Mecarthy de aptitudes y psicomotricidad para niños.
	WPPSI, Escala de inteligencia para preescolar y primaria.
	WISC, R. Escala de inteligencia de Wechsler para niños revisada.
	WISC-IV, Escala de inteligencia de Wechsler para niños revisada-IV.
	K-ABC, Batería de evaluación de Kaufman para niños.

Nota: Información extraída de (Gutiérrez et al., 2018) y (Navas et al., 2008), instrumento de evaluación de la categoría de las discapacidades.

Los ambientes de aprendizaje para (Szumski et al., 2020) es importante favorecer las interacciones entre individuos para promover la integración social y brindar oportunidades para desempeñarse en el entorno social. Por lo tanto, es importante contar con materiales de apoyo para desarrollar al máximo las habilidades de los estudiantes. En la actualidad, se han generado movimientos para la integración de la población con discapacidad intelectual y se ha criticado la discriminación que ha recibido esta población vulnerable. Esto incluye la eliminación de jerga coloquial peyorativa y denigrante. Estas acciones son significativas y evitan la discriminación en los grupos sociales, promoviendo la comprensión y valoración de los individuos como miembros importantes de la sociedad (Paredo, 2016).

Otro aspecto importante para la integración de la población con discapacidad intelectual es comprender sus necesidades individuales. Los docentes deben tener habilidades para reconocer las condiciones físicas y mentales de sus estudiantes y adecuar su planificación curricular para ofrecer una educación inclusiva con actividades que puedan desarrollar en su vida cotidiana y les permitan desenvolverse de manera independiente (Ministerio de Educación Ecuador, 2013)

La educación inclusiva se asocia con resultados positivos para todos los estudiantes, ya que implica una metodología adaptada a las necesidades individuales y promueve la adquisición de habilidades sociales, como aprender a valorar la diversidad. En el caso de los estudiantes con discapacidad, la evidencia disponible indica que la educación inclusiva promueve resultados positivos en diferentes áreas de sus vidas, como el desarrollo cognitivo y social, la adquisición de conocimientos y habilidades académicas, la comunicación y las interacciones sociales, la autodeterminación, el sentido de pertenencia y las expectativas de aprendizaje. También se ha demostrado que tiene un impacto positivo en los resultados postescolares fundamental para la inclusión social más allá de la etapa educativa (Heras et al., 2021).

Por su parte (Porrás et al., 2018), las instituciones educativas deben contar con medidas adecuadas para atender la diversidad en los centros educativos y ser abiertas a su comunidad. Deben tener políticas educativas inclusivas y currículos adaptados a las necesidades particulares de los estudiantes. Esto implica

promover proyectos inclusivos y flexibles para niños y jóvenes con limitaciones intelectuales, desarrollados por docentes capacitados que trabajen en coordinación con los padres y las familias para enfrentar nuevos desafíos y cumplir con los requerimientos de la sociedad.

Según (Müller et al., 2021), el desarrollo de competencias de los estudiantes en la escuela está influenciado por factores como disposiciones individuales, profesores, antecedentes familiares y su grupo de pares. Las características de los compañeros de clase pueden afectar el desarrollo de habilidades individuales de los estudiantes. Sin embargo, se sabe menos sobre el efecto de los compañeros en los estudiantes con discapacidad intelectual en sus aulas. Por otro lado, (Arrieta, 2019), considera que las personas con discapacidad intelectual deben ser incluidas en los procesos educativos para desarrollar habilidades que les proporcionen autonomía. Esto implica el dominio de conocimientos básicos y el uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) para lograr una inserción satisfactoria en los diferentes niveles educativos. Las TIC son un elemento importante en el proceso de enseñanza-aprendizaje y pueden ayudar a superar barreras de aprendizaje y mejorar la calidad de vida al facilitar la inclusión en contextos educativos, sociales, familiares y laborales. Por lo tanto, es importante que los docentes estén capacitados para atender a los estudiantes con discapacidad intelectual y brindarles oportunidades para su aprendizaje mediante prácticas inclusivas e innovadoras que promuevan su desarrollo y formación integral en la educación superior.

Según el (Ministerio de educación del Ecuador, 2013), el entorno educativo para los estudiantes con discapacidad intelectual en el país ha mejorado significativamente gracias a una mayor conciencia por parte de la comunidad educativa para apoyar en los procesos de aprendizaje de los estudiantes con necesidades educativas especiales. Sin embargo, todavía existen barreras como infraestructura inadecuada y falta de un equipo interdisciplinario de docentes y especialistas. La gestión escolar y las adaptaciones curriculares son fundamentales para la inclusión de estos estudiantes en el sistema educativo.

Por otro lado, la Teoría de las Inteligencias Múltiples de Howard Gardner ha tenido un gran impacto en las aulas. Esta teoría valora los puntos fuertes de los estudiantes y ayuda a los docentes a descubrir en qué tipo de inteligencia se destacan a lo que (Salguero & García, 2017) considera que el desarrollo de las diferentes inteligencias está influenciado por factores individuales y ambientales. Gardner describe varios tipos de inteligencias, como la lógico-matemática, lingüística, musical, espacial, corporal-cinestésica, interpersonal e intrapersonal. Para desarrollar estas inteligencias es importante que los ambientes de aprendizaje en los centros educativos sean atractivos y estimulantes.

2. METODOLOGÍA

Para el desarrollo de la presente investigación se ha trabajado con paradigma mixto de investigación, ya que “El enfoque cualitativo busca principalmente la “dispersión o expansión” de los datos e información, mientras que el enfoque cuantitativo pretende “acotar” intencionalmente la información” (Hernández et al., 2014), lo que ha permitido tener una perspectiva más amplia y profunda del fenómeno de estudio.

Para la recolección de datos se utilizó la encuesta validada previamente por expertos profesionales compuesto de 15 ítems, relacionados con las variables Discapacidad Intelectual y Aprendizaje, con escala de Likert, que “Consiste en un conjunto de ítems presentados en forma de afirmaciones o juicios, ante los cuales se pide la reacción de los participantes” (Hernández et al., 2014), cuya escala fue: 1: Muy en desacuerdo, 2: Desacuerdo, 3: Algo en desacuerdo, 4: Ni de acuerdo ni en desacuerdo, 5: Algo de acuerdo, 6: De acuerdo, 7: Muy de acuerdo.

Para el procesamiento de datos se utilizó el programa estadístico IBM-SPSS, extrayendo los datos con el análisis factorial exploratorio mediante la prueba de Bartlett e Kaiser-Meyer-Olkin que indica “Para evaluar esta relación se utiliza el índice Kaiser Meyer Olkin (KMO), el cual toma valores entre 0 y 1” (Mendez & Rondón, 2012). Entonces una regla general para interpretar la estadística, los valores de KMO entre 0,8 y 1 indican que el muestreo es adecuado. Para el caso

de la investigación arrojó un valor de (0,927), y en referencia, Kaiser los valores de 0,90 a 1,00 lo pone en manifiesto como adecuado.

La población fue constituida por los docentes y directivos de los Distritos Educativos pertenecientes al Cantón de Loja, de la provincia de Loja, que aproximadamente fueron 16.000, de los cuales se obtiene una muestra de 6.278 a quienes se aplicó la encuesta, a través de Google Form.

Para determinar el tamaño de la muestra se utilizó la fórmula:

$$n = \frac{Z^2 \times P \times Q \times N}{E^2(N - 1) + Z^2 \times P \times Q}$$

Donde:

n = Tamaño de la muestra

Z = Nivel de confianza 95% = 12.71

P = Proporción esperada = 0,20

Q = Complemento de p = 0,8

N = Población = 16.000

E = Precisión o margen de error = 0,05

Aplicando la fórmula la muestra se determina en 6.278 entre docentes y directivos de los distritos educativos del cantón Loja, ellos aportaron con información de acuerdo con los instrumentos de recolección de datos diseñados para este propósito y acordes a los objetivos de la investigación.

3. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos que se muestran tienen carácter general y son los más demostrativos que se obtuvieron del presente estudio.

Análisis Factorial Exploratorio

Tabla 2. Prueba de KMO y Bartlett

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		0,927
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	79088,271
	Gl	105
	Sig.	0

Fuente: Estadístico IBM – SPSS

Aplicando la medida de muestreo de Kaiser-Meyer-Olkin, se contrasta que se encuentra encima del límite aceptado de 0,40 para el instrumento fue de 0,93, como se aprecia en la tabla 2. Los criterios para la prueba de esfericidad de Bartlett también se cumplieron obteniendo un resultado $<0,005$ como fue 0.

Tabla 3. Varianza total explicada

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de cargas al cuadrado de la extracción			Sumas de cargas al cuadrado de la rotación		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	8,9830	59,885	59,885	8,983	59,885	59,885	5,018	33,455	33,455
2	1,0710	7,142	67,027	1,071	7,142	67,027	4,091	27,270	60,725
3	1,0100	6,732	73,758	1,01	6,732	73,758	1,955	13,034	73,758
4	0,6500	4,333	78,092						
5	0,5820	3,881	81,972						
6	0,4900	3,269	85,241						
7	0,3960	2,643	87,884						
8	0,3310	2,209	90,093						
9	0,3010	2,007	92,1						
10	0,2730	1,823	93,923						
11	0,2370	1,58	95,503						
12	0,2080	1,387	96,89						
13	0,1870	1,248	98,138						
14	0,1710	1,139	99,277						
15	0,1080	0,723	100						

Fuente: Estadístico IBM - SPSS

En los análisis de componentes principales, del procesamiento de las encuestas aplicadas a docentes y directivos del cantón Loja, como se muestra en la tabla 3. Se contrasta que en el primer componente representó el 60% de la varianza, el segundo componente representó un 7% y el tercer componente el 6.7%. Sin embargo, el segundo componente en las sumas de rotación obtuvo un 27% de varianza y el tercero el 13%. Por lo tanto, se eligió una solución de tres factores

basada en la prueba de cribado y los requisitos de que al menos el 10% de la varianza se explique por un componente retenido y al menos el 73% de la varianza acumulada se explique por el conjunto de componentes retenidos.

Tabla 4. Componente inicial

ITEM	Componente 1
9 ¿Se promueve la utilización de estrategias metodológicas que afancen aprendizajes significativos de los estudiantes con DI?	0,834
8 ¿Desarrolla acciones afirmativas que garanticen con su quehacer docente, el acceso y permanencia durante la trayectoria académica de los estudiantes, que presentan DI?	0,818
12 ¿Adopta mecanismos para que la planificación micro curricular sea diferenciada para estudiantes con capacidades diferentes?	0,804
13 ¿Cómo docentes y autoridades difunden lineamientos para que se adopten metodologías de enseñanza para atender necesidades educativas de determinados estudiantes?	0,74
10 ¿Desarrolla estrategias de apoyo para que las personas con DI puedan lograr la culminación del Bachillerato General Unificado?	0,712
7 ¿Participa en la elaboración del Documento de Adaptación Curricular que garantiza que los estudiantes con Discapacidad Intelectual puedan ejercer el derecho a desarrollar actividades, potencialidades y habilidades?	0,672
6 ¿Cómo docentes realizan el informe de casos de estudiantes que demandan procesos de enseñanza diferenciados, de acuerdo al Modelo de funcionamiento del Departamento de Consejería Estudiantil?	0,629
11 ¿Desarrollan normativas internas de la Institución, que garanticen el cumplimiento de los derechos de los estudiantes con NEE?	0,57
2 ¿Las autoridades educativas facilitan el acceso a una educación inclusiva en todos los niveles?	0,341
1 ¿Las autoridades educativas institucionales socializan políticas de educación inclusiva?	0,237
3 ¿Las autoridades educativas y docentes promueven acciones afirmativas para difundir que todos los ciudadanos tienen el derecho a una educación inclusiva?	0,366
5 ¿En la Institución Educativa, el Departamento de Consejería Estudiantil coordina acciones tendientes a garantizar la permanencia y promoción de los estudiantes con Discapacidad Intelectual?	0,329
4 ¿El Departamento de Consejería Estudiantil promueve un ambiente de respeto a los derechos y a la integridad física, psicológica y sexual de los estudiantes, en un ambiente libre de violencia?	0,375
15 ¿Considera que el Sistema de Educación Superior está articulado con la formación de bachillerato, según lo reflejan los conocimientos previos de los estudiantes?	0,17
14 ¿Las autoridades y el DECE ha establecido que el proceso de evaluación se desarrolle de acuerdo a las necesidades de los estudiantes?	0,108

El componente inicial de la tabla 4 muestra la varianza explicada por la solución inicial. Ocho factores en la solución inicial tienen autovalores mayores a 0.50. Esto sugiere que tres influencias latentes están asociadas con el uso del servicio, pero sigue habiendo espacio para una gran cantidad de variación inexplicable.

Tabla 5. Componentes rotados

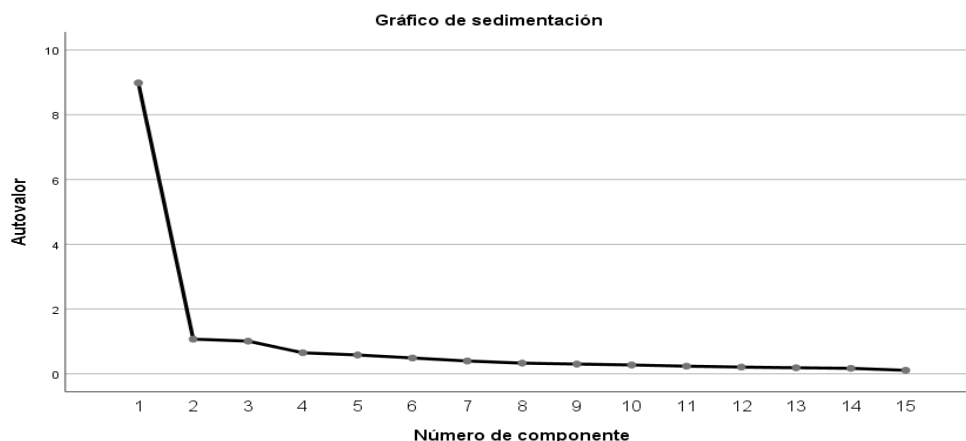
ITEM	Componente		
	1	2	3
9 ¿Se promueve la utilización de estrategias metodológicas que afancen aprendizajes significativos de los estudiantes con DI?	0,834	0,336	0,102
8 ¿Desarrolla acciones afirmativas que garanticen con su quehacer docente, el acceso y permanencia durar la trayectoria académica de los estudiantes, que presentan DI?	0,818	0,377	0,086
12 ¿Adopta mecanismos para que la planificación micro curricular sea diferenciada para estudiantes con capacidades diferentes?	0,804	0,384	0,127
13 ¿Cómo docentes y autoridades difunden lineamientos para que se adopten metodologías de enseñanza para atender necesidades educativas de determinados estudiantes?	0,74	0,216	0,386
10 ¿Desarrolla estrategias de apoyo para que las personas con DI puedan lograr la culminación del Bachillerato General Unificado?	0,712	0,204	0,334
7 ¿Participa en la elaboración del Documento de Adaptación Curricular que garantiza que los estudiantes con Discapacidad Intelectual puedan ejercer el derecho a desarrollar actividades, potencialidades y habilidades?	0,672	0,405	0,139
6 ¿Cómo docentes realizan el informe de casos de estudiantes que demandan procesos de enseñanza diferenciados, de acuerdo al Modelo de funcionamiento del Departamento de Consejería Estudiantil?	0,629	0,539	0,125
11 ¿Desarrollan normativas internas de la Institución, que garanticen el cumplimiento de los derechos de los estudiantes con NEE?	0,57	0,385	0,497
2 ¿Las autoridades educativas facilitan el acceso a una educación inclusiva en todos los niveles?	0,341	0,817	0,078
1 ¿Las autoridades educativas institucionales socializan políticas de educación inclusiva?	0,237	0,791	0,178
3 ¿Las autoridades educativas y docentes promueven acciones afirmativas para difundir que todos los ciudadanos tienen el derecho a una educación inclusiva?	0,366	0,773	0,163
5 ¿En la Institución Educativa, el Departamento de Consejería Estudiantil coordina acciones tendientes a garantizar la permanencia y promoción de los estudiantes con Discapacidad Intelectual?	0,329	0,757	0,302
4 ¿El Departamento de Consejería Estudiantil promueve un ambiente de respeto a los derechos y a la integridad física, psicológica y sexual de los estudiantes, en un ambiente libre de violencia?	0,375	0,598	0,35
15 ¿Considera que el Sistema de Educación Superior está articulado con la formación de bachillerato, según lo reflejan los conocimientos previos de los estudiantes?	0,17	0,147	0,893
14 ¿Las autoridades y el DECE ha establecido que el proceso de evaluación se desarrolle de acuerdo a las necesidades de los estudiantes?	0,108	0,394	0,55

Sobre la base de que en la prueba de KMO (tabla 5) se visualiza que en el componente 1 los ítems 9, 8, 12, 13, 10, 7, 6 y 11 obtiene un valor alto entre 0,5 y superior a 0,8 por lo que se consideran conveniente, considerando a que estos ítems se relacionan con el proceso de aprendizaje de los estudiantes con discapacidad intelectual. Así mismo del componente 2 los ítems 2, 1, 3, 5 y 4 obtienen valores entre 0,5 y superior a 0,8 que se relacionan con Discapacidad Intelectual, y los ítems 15 y 14 igualmente superan los valores indicados y están relacionados con la Educación Superior.

Se utilizó el patrón de factores rotados de las cargas del patrón de la rotación Varimax que “Minimiza el número de variables que tienen cargas altas en cada factor”(López & Gutiérrez, 2019), En la matriz las cargas del patrón son esencialmente coeficientes de regresión estandarizados comparables a los

obtenidos en la regresión múltiple, reflejan la contribución única que cada factor hace a la varianza del ítem observado.

Figura 1. Gráfico de sedimentación



Se presenta el gráfico 1 de sedimentación adquirido del AFE que corresponde a los componentes de Discapacidad Intelectual y el Aprendizaje, en el que se puede observar de derecha a izquierda como los autovalores van en caída prominente.

En dicha figura se observa los autovalores ordenados de mayor a menor, según la cantidad de varianza explicada por una componente principal. Existen autovalores que se aproxima a cero, lo que significa que el factor correspondiente es incapaz de explicar una cantidad relevante de la varianza total. Por tanto, los factores 9, 10, 11, 12, 13 14, y 15, que se encuentran ubicados próximo a cero, se consideran un factor residual y no presenta razón para su análisis.

Tabla 6. Matriz de transformación de componentes

Componente	1	2	3
1	0,707	0,618	0,344
2	-0,659	0,752	0,003
3	-0,257	-0,229	0,939

A través del método de extracción análisis de componentes principal y de Rotación Vartimax con normalización Kaiser como se muestra en la tabla 6, se obtiene la correlación de interfaz de 0,71 y 0,66 reveló una correlación positiva

moderada entre los dos componentes. Los niveles más altos de percepción del aprendizaje y la discapacidad intelectual se asociaron significativamente.

Discusión

Una vez obtenido los resultados de la aplicación del Instrumento validado a los docentes y directivos de las Instituciones Educativas de los diferentes Centros Educativos del cantón Loja, provincia de Loja, país Ecuador, para conocer la percepción referente a la Discapacidad Intelectual y el Aprendizaje de los estudiantes, se evidencia la relevancia de la socialización de políticas educativas en pro del bienestar de estudiantes con NEE y la de la implementación de estrategias didácticas que coadyuven a mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje. Aunque existen “ las políticas que se van desarrollándose se apoyara en una una reestructuración de los planes de formación primera, en la escuela”(Nieto Carmona & Moríña Díez, 2021), aún persiste ciertas barreras de una enseñanza en la que se visibiliza la necesidad de plantear acciones inclusivas acordes a las necesidades de “Los estudiantes con discapacidad intelectual tienden a presentar problemas de aprendizaje, ya que este es no lineal, su desarrollo cerebral es más lento e inmaduro” (Zambrano et al., 2021), es decir que en este proceso el grado de conocimiento así como las acciones de los docentes son la clave principal para adaptar el currículo a las necesidades de los estudiantes.

En el cuestionario se abarcó dos variables fundamentales la Discapacidad intelectual en la que se examinó el nivel de conocimiento de directivos y docentes de las políticas educativas referente al estudio, así como la aplicación de estas en el proceso de enseñanza aprendizaje, y por otro lado el Aprendizaje, en la que se ausculta el desarrollo diferenciado según las características y necesidades estudiantiles. Estudios similares presentado por(Hurtado-Guamán & Bravo-Navarro, 2021), consideran que las adaptaciones curriculares son de suma importancia para alcanzar el desarrollo del aprendizaje de individuos con necesidades educativas especiales. Para (Pallares Padilla et al., 2022), en las aulas regulares existe aún una brecha entre estos ideales y las prácticas docentes, en la que reconocen que los profesores regulares no tienen la suficiente experiencia para sumir un aula inclusiva, y por ello es necesario abordar la diversidad del aula con ajustes curriculares ya que la inclusión de

estudiantes con DI se da cuando se cuenta con herramientas necesarias y docentes preparados en el aula regular. Caso similar al estudio de (Alulima et al., 2022), quienes consideran que los estudiantes con discapacidad intelectual requieren que los docentes manejen el conocimiento, las metodologías y estrategias didácticas para lograr la verdadera inserción estudiantil.

La responsabilidad no solo es de los docentes sino también las instituciones educativas y directivos en la que tienen un gran compromiso de velar que los procesos de adaptaciones curriculares sean guiadas, orientadas y revisadas por personas idóneas (Rojas Camargo, 2018). Los ajustes curriculares y las prácticas cotidianas permitirán la transformación de un aula regular inclusiva puesto que el aprendizaje de los niños y jóvenes con discapacidad intelectual requieren de atención a ciertas particularidades. Esto implica el uso de estrategias metodológicas acorde al ritmo de aprendizaje y generar entornos apropiados para que se logre la captación de contenidos por parte de los estudiantes. Así como también factor muy importante en la que se consideran los mejores maestros son la familia “el rol de la familia pasa de un rol pasivo a un rol participativo en todas las esferas” (Gallego et al., 2020), el rol de la familia en la educación de sus hijos son un baluarte en la inclusión. Bajo estos criterios es necesario una la transformación surge internamente, de la reflexión sobre el modelo en desarrollo y las oportunidades para mejorar mediante las acciones de la comunidad educativa dejando atrás las practicas erróneas para seguir una construcción del aprendizaje sin exclusiones (Estrada, 2022).

4. CONCLUSIONES

En conclusión, la percepción de los docentes luego del cuestionario aplicado y obtenida a través del AFE es que se aplican acciones afirmativas en las que se incluyen adaptaciones curriculares a los estudiantes con Discapacidad Intelectual, acorde a sus necesidades, así como también mayormente manifiestan la escasa coordinación sobre estos aspectos con las autoridades y funcionarios de los Departamentos de Consejería Estudiantil.

La aplicación de estrategias didácticas diferenciadas y adaptadas en las diferentes áreas de estudio es prioritario para que los estudiantes alcancen aprendizajes significativos.

REFERENCIAS

- Alulima L, Mena L, Guevara E. Construcción y validación del cuestionario de percepción de docentes sobre discapacidad intelectual y aprendizaje. Retos. 2022.
- Arrieta A. TIC dirigidas a la superación de barreras educativas de las personas con discapacidad. Innovaciones Educativas. 2019; 21(31): p. 115-130.
- Barreiro V, León R, Maqueira G. Estrategias educativas y sociales para la inclusión de la discapacidad. 2018..
- Enríquez Y. Estatus personal en intelectual: considerando las capacidades cognitivas. Revista Latinoamericana de Bioética. 2018; 18(31): p. 226-241.
- Gallego M, Gallegos M, Duchia A. La participación de la familia de los estudiantes con discapacidad en la universidad. 2020.
- González Y, Triana D. Actitudes de los docentes frente a la inclusión de estudiantes con necesidades educativas especiales. 2018.
- Gutiérrez R, et.al.. Instrumentos de evaluación de la conducta adaptativa en personas con discapacidad intelectual: Estado del arte. UC Maule. 2018;(55): p. 9-32.
- Hernández SRFCCBLMdP. Metodología de la Investigación. Sexta ed. México: Mc Maw Hill Educacion; 2014.
- Hurtado P, Bravo W. Propuesta metodológica adaptada a estudiantes con discapacidad visual en Educación Física. Scielo. 2021.
- López AMGPL. Cómo realizar e interpretar un análisis factorial exploratorio utilizando SPSS. Reire. 2019.
- Martín R. Factores que influyen en la integración laboral de las personas discapacitadas. Tesis Doctoral. España: Universidad de Salamanca ; 2019.
- Mena L, Alulima L. Barreras para la inclusión de los estudiantes con necesidades educativas especiales, en la educación superior ecuatoriana. 2021.
- Mendez C, Rondón M. Introducción al análisis factorial exploratorio. Revista Colombiana de Psiquiatría. 2012;; p. 199.

Ministerio de Educación de Ecuador. Adaptaciones curriculares para la educación especial e inclusiva. 2013..

Nieto C, Moriña A. Barreras y Facilidades para la Inclusión Educativa de Personas con Discapacidad Intelectual. Siglo Cero. 2021.

Pallares S, Padilla E. Representaciones de docentes sobre la inclusión en aula regular de estudiantes con discapacidad intelectual. Scielo. 2022.

Pallares S, Padilla H. Representaciones de docentes sobre la inclusión en aula regular de estudiantes con discapacidad intelectual. Scielo. 2022; 48(1).

Porras I, Pineda L, Gómez V. Análisis del estado del proceso de educación inclusiva de niños con discapacidad cognitiva en los colegios distritales Alemania Unificada, El Porvenir y Marco Fidel Suárez. Tesis de Maestría. Colombia: Universidad Libre; 2018.

Vivanco J. Características del lenguaje en la discapacidad intelectual moderada, Quito, julio – diciembre 2020. Tesis. Ecuador: Universidad Central del Ecuador; 2020.

Zambrano CZVNZYMCMJCCMGPBBMF. La orientación psicopedagógica en el aprendizaje de los estudiantes con. Dominio de las ciencias. 2021; 7.