

DOI: <https://doi.org/10.46296/rc.v9i17.0411>

La economía informal de Guayaquil: Una revisión de enfoque teórico

The informal economy of Guayaquil: A review of the theoretical approach

Orellana-Intriago Carlos Enrique

Universidad de Guayaquil. Guayaquil, Ecuador.
Correo: carlos.orellanain@ug.edu.ec
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-0195-4845>

López-Solís Sandra Carolina

Universidad Estatal de Milagro. Milagro, Ecuador.
Correo: slopezs@unemi.edu.ec
ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0007-3995-8418>

Cortez-Bailón Freddy Manuel

Universidad de Guayaquil. Guayaquil, Ecuador.
Correo: freddy.manuelco@ug.edu.ec
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-5219-428X>

Monge-Valverd Carlos Julio

Investigador Independiente. Ecuador.
Correo: cmongeval@gmail.com
ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0006-0441-1730>

RESUMEN

La economía informal es uno de los fenómenos estructurales más importantes del mercado laboral en América Latina y, en especial, en la ciudad de Guayaquil, donde existe una elevada presencia de empleo no regulado en diversos sectores productivos y grupos de la población. El presente artículo tiene como objetivo analizar la economía informal en Guayaquil desde un enfoque teórico mediante una revisión de la literatura científica publicada desde 2005. La investigación fue desarrollada en el marco de un diseño cualitativo, documental y de tipo descriptivo-analítico, empleando bases de datos académicas indexadas y aplicando criterios de selección sustentados en la pertinencia temática y el rigor científico. Los hallazgos indican que en Guayaquil la informalidad responde a factores estructurales propios de la región como la desigualdad socioeconómica, la desarticulación entre educación y mercado de trabajo, las limitaciones en el acceso a financiamiento formal y la debilidad institucional. También se halló que determinados grupos (jóvenes, mujeres, migrantes, personas con formación de educación superior) tienen alta vulnerabilidad a las condiciones de trabajo informales. Así mismo, también se comprobó que el financiamiento informal, incluido el chulco, perjudica la sostenibilidad de los emprendimientos urbanos, especialmente en aquellos sectores liderados por mujeres. En conclusión, la economía informal en Guayaquil no puede ser entendida solamente como un resultado del desempleo, sino que el fenómeno debe considerarse una dinámica intrincada que se encuentra relacionada de manera compleja a factores económicos, sociales, institucionales que exigen de políticas públicas de inclusión financiera formal, de formalización y de fortalecimiento del mercado laboral.

Información del manuscrito:

Fecha de recepción: 13 de octubre de 2025.

Fecha de aceptación: 18 de diciembre de 2025.

Fecha de publicación: 12 de enero de 2026.



Palabras claves: Economía informal, empleo informal, emprendimiento urbano, financiamiento informal, desigualdad laboral, Guayaquil.

ABSTRACT

The informal economy is one of the most important structural phenomena in the Latin American labor market, and especially in the city of Guayaquil, where there is a high prevalence of unregulated employment across various productive sectors and population groups. This article aims to analyze the informal economy in Guayaquil from a theoretical perspective through a review of the scientific literature published since 2005. The research was developed within a qualitative, documentary, and descriptive-analytical design, using indexed academic databases and applying selection criteria based on thematic relevance and scientific rigor. The findings indicate that in Guayaquil, informality responds to structural factors specific to the region, such as socioeconomic inequality, the disconnect between education and the labor market, limitations in access to formal financing, and institutional weakness. It was also found that certain groups (young people, women, migrants, and people with higher education) are highly vulnerable to informal working conditions. Likewise, it was also found that informal financing, including loan sharking, undermines the sustainability of urban businesses, especially those led by women. In conclusion, the informal economy in Guayaquil cannot be understood solely as a consequence of unemployment; rather, the phenomenon must be considered an intricate dynamic complexly linked to economic, social, and institutional factors that demand public policies promoting formal financial inclusion, formalization, and strengthening the labor market.

Keywords: Informal economy, informal employment, urban entrepreneurship, informal financing, labor inequality, Guayaquil.

1. INTRODUCCIÓN

La economía informal es un fenómeno socioeconómico que tiene un importante peso en las ciudades de América Latina, especialmente en las ciudades que presentan altos niveles de desempleo, desigualdad y migración interna. Tal como sucede en Guayaquil, Ecuador, donde la ciudad ha seguido un proceso de crecimiento sostenido de actividades económicas que se desarrollan fuera de la economía formal y que conllevan una serie de desafíos tanto para el desarrollo de dicha economía como para la formulación de políticas públicas que busquen favorecer la regulación y formalización de esta economía. En la literatura sobre economía informal, esta no solo ha sido entendida como un sector económico marginal, sino también como la convergencia de estrategias de subsistencia, de emprendimiento, de mercado laboral y de estructuras institucionales insuficientes (Véliz Torresano & Díaz Christiansen, 2014; Portes & Haller, 2004).

Desde el punto de vista de la teoría, la economía informal es la suma de actividades productivas, y de actividades de servicios, que operan sin registro,

sin protección social, y sin la obligación de tributar al Estado, es decir, es habitual que la economía informal emerja como una respuesta a la incapacidad del mercado formal de absorber la oferta laboral, y también como una alternativa de subsistencia y de generación de ingresos ante la ausencia del empleo formal (INEC, 2023; Espinoza Piguave, 2024).

Apoyado en las diferentes ópticas clásicas y contemporáneas, los diversos autores lo consideraron un fenómeno de múltiples caras, terminando Charmes (2000) por conceptualizar la economía informal como las actividades que no están registradas estadísticamente y que dan cuenta de un alto porcentaje de la producción económica en países en vías de desarrollo, incidencias que se ciñen incluso sobre la medición de los indicadores macroeconómicos como el PIB o la fuerza laboral (Campos, 2008; Sethuraman, 1997).

En el caso de Guayaquil, determinados estudios empíricos han encontrado niveles altos de participación en el mercado laboral informal, estimándose que a partir de estudios recientes se encuentra que cerca del 43,1 % de la población económicamente activa lo hace bajo estas características (es decir, sin acceso a seguridad social o sin una elevada institucionalidad), superando a otros grandes centros poblacionales (González, 2023).

Tabla 1. Tasas de Empleo Informal en Ciudades de Ecuador

Ciudad	Tasa de empleo informal (%)
Guayaquil	43.1
Quito	<30
Cuenca	<30
Ambato	<30

Fuente: Elaboración propia con base en INEC.

Este fenómeno tiene raíces en la estructura económica y en los factores socio-demográficos de la población. Las investigaciones más recientes con modelos probabilísticos han encontrado que las personas con niveles educativos bajos, las mujeres, los migrantes y grupos étnicos precisos tienen una mayor probabilidad de ser informalistas, lo que revela desigualdades estructurales en el acceso al empleo formal (Espinoza Piguave, 2024).

Una de las relaciones más relevantes en el análisis de la temática teórica es la relación entre informalidad y emprendimiento. La informalidad representa no solo una fuente de trabajo, sino también un espacio donde surgen iniciativas económicas activas, aunque buena parte de ellas con condiciones laborales precarias. Vélez Torresano y Díaz Christiansen (2014) manifiestan que las actividades informales pueden ser un motor de emprendimiento e ir en la dirección del crecimiento económico urbano de forma limitada cuando se contrasta con expectativas macroeconómicas.

La economía informal tiene repercusiones no solo en la creación de empleo, sino en la sostenibilidad de los mismo. El propio estudio de Mejía Flores, et al., (2023) que aborda las estrategias financieras informales e incluso el uso de préstamos no regulados (los conocidos chulcos) que inciden en la sustentabilidad de los emprendimientos de las madres solteras en Guayaquil, se vincula a un entorno que incrementa riesgos financieros y vulnerabilidades sociales al interior de estos sectores (Mejía Flores et al., 2023).

Por otra parte, la informalidad económica también tiene efectos directos en la economía familiar y comunitaria. Los estudios longitudinales sobre Guayaquil, reportan que el trabajo informal tiene efectos significativos en los ingresos de los hogares, limitando sus capacidades de financiar y cubrir necesidades básicas y acceder a servicios de salud y protección social; convirtiéndose así en precariedades económicas y sociales para amplios sectores de la población.

Desde el punto de vista teórico, debemos considerar la informalidad como una expresión heterogénea, que incluye otras formas de la organización económica: la de los vendedores ambulantes, el de los talleres artesanales, el de los empleos en el servicio doméstico y esos otros trabajos de alta calificación que no se consideran en el trabajo formal (como evidencian los trabajos sobre profesionales con educación superior de Guayaquil, Bravo-Lindao et al., 2025).

La informalidad también tiene significativos impactos fiscales y regulatorios. La falta de registro e impuestos significa menores ingresos para el Estado y, por ende, una capacidad bastante baja para promover políticas públicas que fomenten la formalización y redes de protección social más poderosas. De este modo, el marco de política pública que busca regularizar el sector informal ha

sido objeto de una crítica en la literatura, donde se identifican variables como la migración, la crisis económica o la debilidad institucional como las responsables de las limitaciones de su implementación (Toral Mejía & Zavala Luzriaga, 2024).

Desde una concepción crítica, la informalidad se relaciona también con la reproducción de desigualdades estructurales cuando los grupos más vulnerables de la sociedad no pueden tomar parte de un empleo formal, de una educación de calidad y de unos servicios financieros. En consecuencia, demuestra la necesidad de teorías que aúnen la dimensión económica con las relaciones sociales de exclusión y de marginación (Mejía Chávez, 2024; Tokman, 2007). En suma, una revisión teórica de la economía informal en Guayaquil debe incorporar miradas multidisciplinarias que expliquen sus causas, sus manifestaciones y su impacto sobre el desarrollo urbano. Tal concepción sitúa el fenómeno de la informalidad en un espacio de comprensión más amplio que el marco estrecho de visiones que conducen a la idea de que el fenómeno es un punto final y no un punto de partida. Aun cuando proponga políticas públicas inclusivas y estrategias de formalización que respondan a las necesidades sociales y económicas de la población. La complejidad inherente a la informalidad apela a un acercamiento que articule teoría, evidencias empíricas y análisis contextualizados para plantear soluciones sostenibles a los desafíos estructurales que se plantean en la ciudad.

2. METODOLOGÍA

La presente investigación se desarrolló bajo un enfoque cualitativo, centrado en la parte documental, de alcance descriptiva - analítica, pues se sustenta en la revisión sistemática de la literatura científica relacionada con la economía informal en Guayaquil y la realidad ecuatoriana. La parte documental permite indagar la discusión crítica de las aportaciones teóricas, empíricas y normativas que explican el fenómeno desde ópticas diferentes (CEPAL, 2016). Este tipo de diseño es válido debido a la intencionalidad de construir un marco teórico en integración de la literatura de un análisis comparativo con investigaciones previas, desde el que se puedan identificar tendencias, vacíos y convergencias con la investigación existente (Hernández Sampieri & Mendoza, 2018). También,

la revisión estuvo orientada a articular las propuestas para los enfoques estructuralistas, institucionalistas y de emprendimiento informal dedicadas al estudio del contexto urbano de Latinoamérica (OIT, 2018).

La elaboración del proceso metodológico se realizó bajo los parámetros de revisión sistemática de literatura como el método PRISMA adaptado para estudios de carácter teórico (Moher et al., 2009).

Para la identificación de fuentes se consultaron bases de datos académicas como Scielo, Redalyc, Dialnet y Google académico, priorizándose artículos entre 2005 y 2025 en idioma español. Se incluyeron publicaciones dentro de este ámbito que tengan relación con los temas de empleo informal, emprendimiento informal, políticas públicas y economía urbana en Ecuador, priorizando su relación con la ciudad de Guayaquil.

A fin de conseguir la rigurosidad científica se tomaron criterios de selección en cuanto a la pertinencia temática de las publicaciones, la actualidad de las mismas, el respaldo en forma institucional y la claridad con que se manifiesta la metodología utilizada. Se descartaron los documentos que no contaban con un respaldo empírico o con una forma de publicación formal y que pudieran ser verificados. En total, se identificaron 87 documentos iniciales, 42 de los cuales cumplieron los criterios de inclusión y finalmente 28 fueron profundizados por ser directamente atañidos con la economía informal en Guayaquil. Esta forma de trabajo permitió la construcción de un corpus teórico que se consolidará mediante los estudios estadísticos del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC, 2023), los análisis regionales de la CEPAL (2016) y los reportes de la Organización Internacional del Trabajo (OIT, 2018), lo que nos permite la triangulación conceptual y contextual.

Desde el punto de vista analítico, la información a partir del corpus y el documento matriz de análisis documental. El análisis de estos, acorde a varias variables: enfoque teórico, la metodología utilizada, los hallazgos y las aportaciones al contexto local, facilitó la comparación crítica entre investigaciones y dio lugar a patrones explicativos comunes (Hernández Sampieri & Mendoza, 2018). Un análisis interpretativo de los datos de las fuentes

secundarias recogidas, datos ofrecidos por la ENEMDU (INEC, 2023) concretó el contexto teórico a las cifras actuales en Guayaquil, en particular las relativas a la informalidad. La combinación de fuentes académicas, por una parte y fuentes institucionales, por otra EP, ratificó la validez interna del trabajo, ya que permitió articular la evidencia empírica con un soporte teórico actualizado.

Finalmente, el diseño metodológico que se retoma en este trabajo de investigación brinda la posibilidad de comprender la economía informal no sólo como un fenómeno estadístico, sino como un fenómeno social y estructural vinculado a desigualdades, exclusión laboral y ciertas dinámicas del emprendimiento urbano. La revisión sistemática que se ha realizado permite comprobar la existencia de una serie de enfoques dominantes (estructuralista, legalista e institucionalista) que interpretan la informalidad laboral como producto de fallas en el mercado laboral, de una excesiva regulación o de deficientes instituciones (OIT, 2018; CEPAL, 2016). En este sentido, la metodología que se utiliza es la que da respuesta al objetivo del estudio, que se propone elaborar y consolidar una visión teórica integradora que pueda descodificar en futuras investigaciones empíricas en torno al contexto guayaquileño.

3. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Los datos obtenidos en esta revisión de tipo teórico muestran que la economía informal en Guayaquil supone una parte estructural del mercado laboral, pues impacta en diferentes poblaciones y sectores productivos. Por ejemplo, estudios recientes han establecido que la probabilidad de informalidad laboral en Guayaquil resulta aumentada en colectivos con disminuidos niveles educativos, en mujeres, migrantes y en algunas etnias, interrogando las desigualdades socioeconómicas fuertemente intrincadas a la estructura urbana (Espinoza Piguave, 2024). Estos patrones permiten corroborar que la informalidad no es un hecho eventual, sino persistente y con múltiples causas a partir de las particulares características individuales y de las condiciones macro-estructurales del mercado de trabajo urbano.

Los resultados presentados por la literatura también muestran que la informalidad no sólo carece del registro formal de las actividades económicas, sino que representa mecanismos de subsistencia que contribuyen en cierta medida al crecimiento económico local, aunque con considerables limitaciones. Los trabajos descriptivos en torno a la economía guayaquileña han mostrado que las actividades informales van a ser mecanismos alternativos para aliviar la presión del desempleo y para obtener ingresos en un mercado formal algo sensible (Véliz Torresano & Díaz Christiansen, 2014). De todas maneras, estas contribuciones al crecimiento no suplen las ventajas que incluye la formalización, como el acceso a la seguridad social, los beneficios laborales o la estabilidad económica.

Uno de los estudios más explicativos sobre la informalidad en contextos académicos es el análisis de la situación de profesionales con educación superior que, aun teniendo sus títulos, se encuentran realizando actividades informales. Los resultados dejados en este trabajo indican que el 75.1 % de los profesionales encuestados en Guayaquil realizan actividades informales, y que entre las principales ventajas asociadas a esta actividad se encuentran la flexibilidad del trabajo (85.3 %) y bajos requerimientos de entrada (81.7 %), si bien también destacan la falta de seguridad social (59.7 %) o inestabilidad laboral como desventajas importantes (Bravo-Lindao et al., 2025).

Este descubrimiento evidencia una dicotomía en el mercado de trabajo urbano, en el sentido de que un grupo de trabajadores elige entrar en la informalidad por ventajas que creen alcanzar con ello, pero hay otros trabajadores que se encuentran con la incapacidad de acceder a empleos formales que se correspondan con sus capacidades laborales. Lo anterior sugiere entonces que hay determinantes de la informalidad que no son iguales y que, por lo tanto, deberían ser abordados desde políticas diferenciadas que tengan en cuenta estas características aceptadas de cada grupo.

Desde el punto de vista socioeconómico, los datos muestran que la ciudad de Guayaquil tiene altas tasas de empleo informal, asociadas a insuficiencias estructurales del mercado laboral. Por ejemplo, modelos probabilísticos aplicados el 2023 mostraban que las personas con menores niveles educativos, las mujeres y los migrantes tienen mayores probabilidades de resultar en

situaciones de empleo informal, lo cual da cuenta de las brechas persistentes de acceso al mercado laboral formal. (Espinoza Piguave, 2024).

Asimismo, otro aspecto importante observado en la literatura es la informalidad y su relación con las explicaciones de tipo socioeconómico -por ejemplo, pobreza y desigualdad-. En el ámbito nacional, se ha demostrado en distintas investigaciones que la informalidad y la pobreza están asociadas, construyendo una doble causalidad que explica que la pobreza lleva a las personas hacia la informalidad y la informalidad a su vez lleva a ingresos bajos y condiciones de trabajo precarias (Perry et al., 2007; Small Business Economics, 2019).

Por otro lado, un hallazgo anexo al anterior se refiere a las actividades específicas que predominaron en la economía informal tradicional de Guayaquil, destacando: comercio informal, servicios de limpieza, realización de trabajos de ebanistería u otras actividades relacionadas con las manualidades, siendo la mayoría de niveles de ingresos bajos, lo que restringía a estas familias a cubrir sus necesidades más básicas en su consumo (Véliz Torresano & Díaz Christiansen, 2014).

Tabla 2. Principales actividades económicas informales identificadas en Guayaquil

Actividad informal	Participación aproximada
Comercio informal	40 %
Limpieza y servicios varios	4–10 %
Ebanistería	4–6 %
Otras actividades artesanales	45–73 %

Nota. Datos comprendidos en estudio descriptivo sobre actividades informales en Guayaquil (Véliz Torresano & Díaz Christiansen, 2014).

Los hallazgos también han puesto en relieve el impacto de la informalidad en segmentos de población particulares. Un ejemplo son los jóvenes, quienes, de acuerdo con evidencias recientes, son representatividad de uno de los grupos que se ha visto más perjudicado por déficit de oportunidades formales y la informalidad, de hecho, en determinados estudios que se enfocan en las estrategias de empleabilidad juvenil, esta tasa llega a un 84 % en los jóvenes (Fuela-Toabanda et al., 2025).

La literatura también da cuenta que las condiciones económicas que pueden encontrar en la actualidad unidas a la falta de políticas públicas potentes para fomentar la formalización han fortalecido la desigualdad en el trabajo para diferenciados sectores de la población. Siendo la estimación de los expertos sobre la población económicamente activa de Guayaquil un claro exponente de la informalidad en cuanto a la falta de experiencia laboral existente, los niveles educativos de la población y las dificultades macroeconómicas del país, todo ello es la causa del incumplimiento de la ley laboral y de la evasión fiscal (Velez Vasquez et al., 2025).

Un componente adicional de los resultados está relacionado con el análisis del emprendimiento informal desde la perspectiva financiera. Desde este punto de vista, el estudio sobre las estrategias de financiación informal para la sustentabilidad de emprendimientos liderados por madres solteras determina que la recurrencia hacia el crédito informal (denominado en la cultura local como chulco) incide directamente en la viabilidad de sus emprendimientos, ya que no logran cumplir en el tiempo con las obligaciones generadas, lo que provoca el deterioro y la pérdida económica de los emprendimientos (Mejía Flores et al., 2023).

La evidencia determina que, si bien el microcrédito adquisitivo puede ayudar a la inclusión de algunas empresas femeninas, en numerosas ocasiones las condiciones del crédito informal inducen a una espiral de endeudamiento y de precarización, lo que contribuye a mantener la vulnerabilidad de los sectores más vulnerables (Mejía Flores et al., 2021).

A lo mencionado, hay que añadir que los resultados de las investigaciones también implican considerar que la informalidad puede conformar un mecanismo de emprendimiento que, en determinadas condiciones, estimula el lanzamiento de actividades económicas autónomas, aunque también es cierto que dichas actividades enfrentan limitaciones en su formalización y crecimiento sostenible de empresas (Véliz Torresano & Díaz Christiansen, 2014).

La revisión también demuestra que uno de los principales desafíos para acotar la informalidad ciudadana en Guayaquil está constituido por el desajuste que existe entre la formación inicial y las exigencias de los puestos de trabajo

formales ofertados. Por ejemplo, en el caso de los profesionales con educación terciaria, la saturación del mercado laboral y la ausencia de oportunidades laborales formales los obligan a aceptar ocupaciones informales, lo que pone de manifiesto la desconexión existente entre la formación adquirida y la exigida por los empleadores (Bravo-Lindao et al., 2025).

Los resultados indican así que la informalidad puede tener determinantes de diversas clases sobre el bienestar social. En efecto, si bien ciertas personas alcanzan de este modo ingresos inmediatos, la carencia de prestaciones laborales disponibles y, por igual, la inexistencia de cobertura de seguridad social supone un deterioro de la calidad de vida, así como una desestabilización familiar para los trabajadores informales, además de favorecer la repetición de ciclos de vulnerabilidad social (Beck & Demirgüç-Kunt, 2008).

El análisis de esta revisión documental, apunta que la dificultad de acceso a mecanismos formales de financiamiento es un factor habitual que determina las limitaciones para el crecimiento de los emprendimientos y la formalización de las empresas en el ámbito de la ciudad de Guayaquil. Casos donde la dificultad para acceder a créditos bancarios y las condiciones restrictivas de las instituciones crediticias formales determinan que muchos emprendedores decidan recurrir a soluciones informas, las cuales pueden poner en riesgo sus estrategias de negocio y sostenibilidad económica de acuerdo a Mejía Flores et al (2023).

Otro aspecto que ha llegado a ser destacado en el caso de la informalidad del emprendimiento y la evasión fiscal tiene que ver con que la producción informal del emprendimiento tiene una contribución al sistema tributario de escasa representatividad, lo que limita al Estado en cuanto a su capacidad de generar recursos para financiar las políticas sociales y el financiamiento de servicios públicos que podrían contribuir o respaldar el proceso de formalización de las empresas y la protección laboral (Espinoza Piguave, 2024).

Los estudios también confirman que las estrategias de carácter público orientadas hacia la educación, la formación profesional y las políticas activas de empleo pueden tener un impacto muy relevante en la disminución de la informalidad laboral en la ciudad de Guayaquil; eso sí, la puesta en marcha

efectiva de estas políticas se verá afectado por la poca eficacia de las instituciones públicas y el escaso presupuesto público en este ámbito.

Por último, los resultados también muestran un patrón reiterativo: la economía informal guayaquileña sigue siendo un fenómeno de carácter complejo, a partir del cual se han podido identificar factores estructurales, socioeconómicos y educativos que van a precisar políticas integradas. La articulación de políticas de formalización, de acceso a una educación de buena calidad, de mecanismos financieros inclusivos y de reformas institucionales son medidas que van a ser cruciales para mitigar el impacto negativo de la informalidad y contribuir a un desarrollo urbano más igualitario y sostenible.

4. CONCLUSIONES

El análisis crítico efectuado en esta revisión teórica permite enunciar que la economía informal en Guayaquil es un fenómeno estructural bien incorporado en la dinámica de la economía urbana. No se puede considerar como una mera manifestación coyuntural a partir de situaciones de crisis económica, sino que podemos entenderlo como un sistema paralelo de producción y de empleo que se ha realizado en la vida económica de la ciudad de manera estructural, al punto de consolidarse incluso como una forma de supervivencia y, en algunos casos, como una forma deseada de ingresos. Pero la funcionalidad económica de la informalidad esconde altas dosis de precariedad e inseguridad laboral y exclusión social.

Los resultados del análisis muestran que la informalidad tiene diversas causas interrelacionadas, de las que las más significativas son los bajos niveles de los sistemas de educación escolar, la falta de experiencia laboral, la escasa absorción del mercado formal, la migración interna y externa, el escaso ajuste entre la educación escolar y las demandas productivas locales, entre otras. De hecho, es común que profesionales universitarios se encuentren excluidos del acceso al mercado de trabajo formal, lo que nos permite advertir que la problemática va más allá del campo educativo y toca con limitaciones estructurales del modelo económico urbano.

De la misma manera, la revisión ha hecho posible la identificación de que la informalidad del emprendimiento tiene una función ambivalente. Un lado muestra que este tipo de emprendimiento es una alternativa real de generación de ingresos para miles de familias guayaquileñas mientras que el otro hace posible visualizar que su sostenibilidad está comprometida por el escaso acceso al financiamiento formal, por el uso del chulco, y la escasa protección social. La gente queda atrapada en círculos de deuda y vulnerabilidad que impiden las condiciones adecuadas para el crecimiento del negocio y que reproducen condiciones de inestabilidad económica.

Desde la mirada pública, se expresa que las políticas de la formalización continúan persistiendo en grandes retos. La inflexibilidad regulatoria, la carga tributaria considerada como excesiva, la desconfianza ante las instituciones y la escasa educación financiera son limitaciones que deben superarse para saldar la informalidad. Por ello, cualquier estrategia que sea efectiva debería combinar incentivos fiscales, simplificación administrativa, acceso al microcréditos formal, con programas de capacitación técnica que sigan las necesidades reales del mercado laboral.

La economía informal de Guayaquil es una expresión de desigualdades estructurales y de carencias institucionales que exigen respuestas sistémicas y perdurables. La formalización no puede mirarse exclusivamente como un mecanismo controlador de los ingresos tributarios, sino que debe entenderse como una estrategia de incorporación social, de estabilidad laboral y de crecimiento económico sostenible. Las próximas investigaciones plausiblemente podrían nutrirse de análisis empíricos cuantitativos que dejen establecer con mayor rigor la incidencia sectorial y territorial de la informalidad, así como el efecto de políticas públicas concretas en el contexto local.

REFERENCIAS

- Beck, T., & Demirgüç-Kunt, A. (2008). Access to finance: An unfinished agenda. *The World Bank Economic Review*, 22(3), 383–396.
<https://doi.org/10.1093/wber/lhn021>

- Bravo-Lindao, M., Cedeño-Medrand, S., & otros. (2025). Informalidad laboral en profesionales con educación superior en Guayaquil. *Journal of Contemporary Administration and Social Sciences*, 5(2), 45–62. <https://jccasc.com/index.php/jccasc/article/view/2310>
- CEPAL. (2016). La matriz de la desigualdad social en América Latina. Comisión Económica para América Latina y el Caribe. <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/40668>
- Espinoza Piguave, J. (2024). Determinantes del empleo informal en Guayaquil: Un análisis probabilístico. *Revista de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Guayaquil*, 12(1), 33–50. <https://revistas.ug.edu.ec/index.php/fce/article/view/2429>
- Fuela-Toabanda, L., Ramos-Cedeño, J., & colaboradores. (2025). Education, ICT and youth employability strategies for reducing labor informality in Guayaquil. *Education Policy Analysis Journal*, 14(3), 78–95. <https://www.edupij.com/index/arsiv/79/891/education-ict-and-youth-employability-strategies-for-reducing-labor-informality-in-guayaquil>
- Hernández Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. McGraw-Hill.
- Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC). (2023). Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU). <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/empleo-desempleo-y-subempleo/>
- Mejía Flores, O. G., Martillo-Pazmiño, Ítalo O., & Parrales Choez, C. G. (2021). Factibilidad del microcrédito para el emprendimiento femenino del Noroeste de Guayaquil en época de pandemia. *Revista Publicando*, 8(31), 368-378. <https://doi.org/10.51528/rp.vol8.id2256>
- Mejía Flores, O. G., Barba López, L., Casquete Baidal, A., & Martillo Pazmiño, J. (2023). El uso del chulco y la sustentabilidad financiera en emprendimientos liderados por madres solteras en Guayaquil. *Revista Encuentros*, 21(2), 120–138. <https://encuentros.unermb.web.ve/index.php/encuentros/article/view/477>
- Moher, D., Liberati, A., Tetzlaff, J., & Altman, D. (2009). Preferred reporting items for systematic reviews and meta-analyses (PRISMA). *PLoS Medicine*, 6(7), e1000097. <https://doi.org/10.1371/journal.pmed.1000097>
- Organización Internacional del Trabajo (OIT). (2018). Mujeres y hombres en la economía informal: Un panorama estadístico (3.^a ed.). https://www.ilo.org/global/publications/books/WCMS_635149/lang--es/index.htm

- Perry, G. E., Maloney, W. F., Arias, O., Fajnzylber, P., Mason, A., & Saavedra-Chanduvi, J. (2007). Informalidad: escape y exclusión. Banco Mundial. <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/6737>
- Portes, A., & Haller, W. (2004). La economía informal. CEPAL – Serie Políticas Sociales, 100, 1–43. <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/6083>
- Tokman, V. E. (2007). Informalidad, inseguridad y cohesión social en América Latina. CEPAL – Serie Políticas Sociales, 130. <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/6113>
- Toral Mejía, J., & Zavala Luzuriaga, L. (2024). Migración e informalidad en Guayaquil: Desafíos para la política pública. Ciencia y Tecnología UTEG, 10(1), 55–70. <https://cienciaytecnologia.uteg.edu.ec/revista/index.php/cienciaytecnologia/article/view/678>
- Vélez Vásquez, V. V., Quispillo Sumba, J. P., & Franco Cedeño, E. M. (2025). Informalidad laboral en la población económicamente activa de la ciudad de Guayaquil. Revista LA Universidad, 6(6), 48–66.
- Véliz Torresano, J., & Díaz Christiansen, S. (2014). Informal entrepreneurship and economic growth in Ecuador. Journal of Economics, Finance and Administrative Science, 19(37), 36–43. <https://revistas.esan.edu.pe/index.php/jefas/article/view/185>